

тания юных иорданских футболистов с целью их отбора в составы юношеских клубных и сборных команд города и страны для участия в соревнованиях международного масштаба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аль Арджа, М.А. Задачи спортивного психолога футбольной команды / М.А. Аль Арджа // Вестник Балтийской Педагогической Академии. – 2012. – Вып. 104. – С. 46-50.
2. Аль Арджа, М.А. Олимпийские традиции в развитии футбола в Иорданском Королевстве / М.А. Аль Арджа, А.И. Крылов // Вестник Балтийской Педагогической Академии. – 2013. – Вып. 109. – С. 68-71.
3. Аль Арджа, М. Детский уличный футбол в Иордании / М. Аль Арджа // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 4 (98). – С. 7-11.

REFERENCES

1. Al Arja, M. (2012), "Tasks of the sports psychologist of a soccer team", *Messenger of the Baltic Pedagogical Academy*, Vol. 104, pp. 46-50.
2. Al Arja, M. and Krylov, A.I. (2013), "The Olympic traditions in soccer development in the Jordanian Kingdom", *Messenger of the Baltic Pedagogical Academy*, Vol. 109, pp. 68-71.
3. Al Arja, M. (2013), "Children's street football in Jordan", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 98, No. 4, pp. 7-11.

Контактная информация: alarjam@yahoo.com

Статья поступила в редакцию 20.11.2013.

УДК 796.6

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ОТБОРА УЧАСТНИКОВ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР ПО СПОРТИВНОЙ БОРЬБЕ

Роман Николаевич Апойко, кандидат педагогических наук, профессор,

Борис Иванович Тараканов, доктор педагогических наук, профессор,

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Аннотация

В статье представлены результаты анализа эффективности системы отбора борцов, представляющих различные страны и континенты, для участия в Олимпийских играх. Выявлено, что этот отбор включает в себя несколько этапов, в том числе чемпионат мира, чемпионаты континентов и олимпийские квалификационные турниры. При этом борцы европейских стран оказались в наиболее сложной ситуации, поскольку этап отбора по результатам чемпионата континента был упразднен, а победителям и призерам этого чемпионата пришлось в условиях цейтнота добывать права участия в Олимпиаде – 2012 в квалификационных турнирах. Такая система отбора не является достаточно эффективной, и ни одна из сильнейших борцовских стран, в том числе и Россия, не смогла выставить максимальное число участников. Разработанная нами оценка успешности выступления борцов различных стран и континентов на основе расчета коэффициента качества показала, что эта оценка значительно выше у европейских спортсменов, чем у представителей североамериканского континента и большинства азиатских стран. Это можно считать весомым аргументом для значительного увеличения числа борцов Европы на Олимпиаде – 2016 путем изменения системы и повышения эффективности предварительного отбора.

Ключевые слова: система отбора, спортивная борьба, Олимпийские игры, этап, страна, континент, квалификационный турнир, медаль, коэффициент качества, эффективность оценки, успешность выступления, борец.

ASSESSMENT OF SELECTION SYSTEM EFFICIENCY FOR THE WRESTLING PARTICIPANTS OF THE OLYMPIC GAMES

Roman Nikolaevich Apoyko, the candidate of pedagogical sciences, professor,

Boris Ivanovich Tarakanov, the doctor of pedagogical sciences, professor,

The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Annotation

The article presents the results of the analysis of the system efficiency for selection of the fighters representing various countries and continents for participation in the Olympic Games. It has been revealed that this selection covers some stages, including the World Cup, the championships of continents and the Olympic qualification tournaments. Thus, the fighters of the European countries appeared to be in the most difficult situation as the selection stage by the results of the championship of the continent had been abolished, and the winners and prizewinners of this championship had to get the rights for participation in the Olympic Games– 2012 in qualification tournaments under the conditions of a time trouble. Such system of selection is rather ineffective, and none of the strongest wrestling countries, including Russia, couldn't have presented the maximum number of participants. The assessment scale for performance success of the fighters of the various countries and continents developed by us on the basis of calculation of the quality coefficient showed that this indicator is much higher at the European athletes comparing with the representatives of the North American continent and the majority of the Asian countries. It may be considered as strong argument for significant increase in number of fighters of Europe in the Olympic Games – 2016 by changing of the system and increasing of efficiency of preliminary selection.

Keywords: selection system, wrestling, Olympic Games, stage, country, continent, qualification tournament, medal, quality coefficient, efficiency of an assessment, success of performance, fighter.

Согласно требованиям МОК, регламентирующим количество участников Олимпиад в различных видах спорта, в соревнованиях по спортивной борьбе (греко-римской, вольной, женской) могут принимать участие не более 344 атлетов. Такое число участников определено в соответствии с рекомендациями ФИЛА следующим образом: по 19 борцов в 14 весовых категориях в соревнованиях мужчин и по 18 участниц в четырех весовых категориях в состязаниях женщин, что в сумме составляет 338 человек. Еще 6 борцов допускаются индивидуально на основании решения специальной комиссии в любых весовых категориях вне зависимости от пола спортсменов. Таким образом, число участников в каждом весе составляет от 18 до 20 человек, и за право выступать на Олимпийских играх по спортивной борьбе проводится весьма жесткий отбор.

Этот отбор включал в себя несколько этапов. Сначала планировалось, что на первом этапе к олимпийскому турниру будут допущены борцы, вошедшие в шестерку сильнейших по итогам чемпионата мира, а на втором и третьем этапах олимпийские путевки достанутся лучшим атлетам по результатам чемпионатов континентов и двух так называемых олимпийских квалификационных турниров. Однако затем этап отбора сильнейших борцов по итогам чемпионата континента был упразднен, а количество квалификационных турниров увеличено до трех. Это вызвало вполне обоснованные претензии и тревогу большинства европейских специалистов. Получалось, что победителям чемпионата Европы не гарантировались права участия в Олимпийских играх, и они вынуждены были отстаивать их в дальнейших состязаниях. При этом все три олимпийских квалификационных турнира проводились в крайне сжатые сроки с интервалом 4-5 дней между ними, причем первый из них состоялся в Болгарии (г. София), второй – в Китае (г. Тайюань), а третий – в Финляндии (г. Хельсинки). Создается такое впечатление, что все это было сделано умышленно для повышения элемента случайности при отборе сильнейших атлетов. Вполне понятно, что длительные перелеты, акклиматизация, смена часовых поясов, сложности решения организационных вопросов оказали значительное негативное воздействие на состояние борцов. По всей вероятности, такая система отбора не является

наиболее эффективной, и часть достойных борцов оказались вне участия в состязаниях Олимпиады – 2012.

Об этом свидетельствует тот факт, что ни одна из сильнейших борцовских стран мира не сумела завоевать максимальное число путевок (18) на Олимпийские игры. В частности, Россия впервые не была представлена в греко-римской борьбе (весовая категория до 66 кг) и женской борьбе (весовая категория до 48 кг), ограничившись 16 участниками.

Рассматривая более детально состав отобранных борцов, можно отметить, что права участия в Олимпиаде завоевали представители 71 страны. Однако 23 государства смогли выставить только по одному атлету, причем в их число вошли многие европейские державы, имеющие давние борцовские традиции (Великобритания, Швейцария, Австрия, Италия, Чехия, Норвегия). Наибольшее представительство в состязаниях борцов имели страны, указанные в табл. 1.

Как следует из содержания табл. 1, более 10 участников представили 12 сильнейших борцовских держав, что в сумме составило более 47% всех борцов. Кроме них, значительное количество атлетов выставили Болгария, Канада, Южная Корея (по 9), а также Китай, Монголия, Тунис, и Узбекистан (по 8).

Таблица 1

Представительство борцов стран-участниц Олимпиады 2012 (Лондон)

Страны	Количество участников
США	17
Россия	16
Казахстан	15
Азербайджан	13
Грузия	13
Египет	13
Иран	13
Турция	13
Украина	13
Япония	13
Куба	12
Беларусь	11

Примечание: в таблице названы только страны, выставившие в состязаниях борцов более 10 участников.

Весьма впечатляющим выглядит также количество борцов стран-участниц из состава бывшего Советского Союза. Эти страны выставили совокупно 112 атлетов, что составило почти треть всех борцов (точнее 32,6%), участвовавших в Олимпиаде, и подчеркивает ведущие позиции отечественной школы спортивной борьбы на планете.

Подробный анализ результатов выступлений борцов показывает, что золотые медали Олимпиады завоевали атлеты из восьми стран, а оценка качества выступлений по этому критерию представлена в табл. 2. Судя по содержанию табл. 2, наиболее успешно выступили борцы Японии, завоевавшие 4 золотые медали при 13 участниках (коэффициент качества 30,8%), причем этим успехам они обязаны женщинам, которые выиграли 3 золотые Олимпийские награды. Также уверенно выступили российские борцы (коэффициент качества 25,0%) и иранские атлеты (коэффициент качества 23,1%). Весьма достойно отборолись спортсмены Азербайджана (коэффициент качества 15,4%) и Узбекистана (коэффициент качества 12,5%).

Заметно ниже показатели анализируемого коэффициента у представителей США, Южной Кореи и Кубы. Вполне вероятно, что такая динамика коэффициента качества явилась следствием затрудненных условий отбора для европейских спортсменов, которые, несмотря на это завоевали большое количество золотых медалей.

Таблица 2

**Оценка качества выступления борцов стран-участниц на Олимпиаде – 2012
(по количеству золотых медалей)**

Страны	Количество золотых медалей	Коэффициент качества (в %)	Ранг
Россия	4	25,0	2
Япония	4	30,8	1
Иран	3	23,1	3
Азербайджан	2	15,4	4
США	2	11,8	6
Куба	1	8,3	8
Узбекистан	1	12,5	5
Южная Корея	1	11,1	7

Примечание: коэффициент качества выступления рассчитывался по отношению числа золотых медалей к числу борцов страны-участницы.

Продолжая анализ результатов выступлений борцов на Олимпиаде – 2012, можно отметить, что в финальных поединках за чемпионские звания принимали участие представители 19 стран, а призерами состязаний стали борцы 29 стран. Весьма характерная информация получена при расчете коэффициентов качества выступлений борцов по общему количеству золотых, серебряных и бронзовых медалей. Эта обобщенная информация представлена в табл. 3.

Таблица 3

**Оценка качества выступления борцов стран-участниц на Олимпиаде – 2012
(по общему количеству медалей)**

Страны	Количество медалей	Коэффициент качества (в %)	Ранг
Россия	11	68,8	2
Азербайджан	7	53,8	3
Япония	6	46,2	6-8
Иран	6	46,2	6-8
Грузия	6	46,2	6-8
США	4	23,5	16
Венгрия	3	42,9	9
Казахстан	3	20,0	18-19
Куба	2	16,7	20-21
Армения	2	28,6	14
Канада	2	22,2	17
Индия	2	40,0	10
Швеция	2	33,3	11-13
Узбекистан	1	12,5	22-24
Южная Корея	1	11,1	25-26
Болгария	1	11,1	25-26
Китай	1	12,5	22-24
Египет	1	7,7	27-29
Эстония	1	50,0	4-5
Пуэрто-Рико	1	33,3	11-13
Украина	1	7,7	27-29
Колумбия	1	33,3	11-13
Франция	1	16,7	20-21
Литва	1	50,0	4-5
Монголия	1	12,5	22-24
КНДР	1	20,0	18-19
Польша	1	25,0	15
Испания	1	100,0	1
Турция	1	7,7	27-29

Как видно из содержания табл. 3, величины коэффициентов качества выступлений борцов различных стран находятся в диапазоне от 7,7%, характеризую весьма неудачную борьбу атлетов Египта, Украины и Турции, до 100% благодаря поистине героическим усилиям единственной представительницы Испании Унды Майер, завоевавшей бронзовую медаль в весовой категории до 72 килограммов. Вместе с тем, если учесть, что высокие значения анализируемого коэффициента борцов Эстонии и Литвы также обусловлены личными достижениями отдельных спортсменов, то в остальном он вполне объективно отражает качество выступлений борцов различных стран на Олимпиаде – 2012.

В этом отношении явно выделяется сборная команда борцов России (коэффициент качества 68,8%), в которой более двух третей атлетов завоевали медали. Уверенно выступили спортсмены Азербайджана, а также борцы Японии, Ирана и Грузии. Кроме них, достаточно высокие значения анализируемого коэффициента у атлетов Венгрии, Индии Швеции, Пуэрто-Рико и Колумбии. Это означает, что не менее одной трети участников названных стран завоевали олимпийские медали различного достоинства и доказали обоснованность отобранного числа борцов, представляющих эти государства.

В то же время, значительно более низкие показатели коэффициента качества выявлены у спортсменов США, Канады, Казахстана, КНДР, Кубы, Франции, Узбекистана, Китая, Монголии, Южной Кореи и Болгарии. Весьма характерно, что в числе названных только 2 европейские страны, а представителей других континентов значительно больше: 3 государства представляют Северную Америку и еще 6 – находятся в Азии. Этот факт является вполне весомым подтверждением низкой эффективности существующей системы отбора борцов для допуска к участию в Олимпийских играх, причем в наиболее сложных условиях оказались спортсмены Европы.

Еще одним аргументом, свидетельствующим о повышенной сложности участия европейских борцов в олимпийских турнирах, можно считать соотношение оценок качества выступления борцов разных континентов на Олимпиаде – 2012. Так, коэффициент качества спортсменов Европы составил 26,4%, что существенно выше, чем у азиатских атлетов (22,7%) и значительно выше, чем у американских (17,2%) и африканских (2,5%) борцов.

Отметим также, что борцы из стран бывшего Советского Союза не только имели весьма широкое представительство на лондонской Олимпиаде, заслужив 112 путевок, но и выступили вполне достойно. Совокупно они завоевали 33 медали, что составляет 45,8% всех наград, а коэффициент качества оказался у них равным 29,5%. Это существенно выше чем у борцов любого континента и подтверждает высокий класс советской и российской школы спортивной борьбы.

Таким образом, резюмируя результаты исследования эффективности оценки системы отбора участников Олимпийских игр по спортивной борьбе, можно сделать следующие заключения:

- ограничение числа борцов, участвующих в Олимпиадах, заставляет специалистов борьбы находиться в постоянном поиске оптимальной системы отбора спортсменов, причем такой отбор должен, во-первых, обеспечить участие в играх всех наиболее сильных борцов планеты и, во-вторых, предоставить равные права представителям разных стран и континентов в соперничестве за это участие;
- существенным недостатком варианта отбора, который применен перед Олимпиадой – 2012, было отсутствие этапа такого отбора по итогам чемпионата континента, что поставило европейских борцов в более трудные условия по сравнению с остальными атлетами;
- кроме того, был составлен слишком напряженный график олимпийских квалификационных турниров, что еще более усложнило процесс отбора и усилило и без того высокое психическое напряжение борцов;
- все это в совокупности негативно сказалось на эффективности отбора, и значи-

тельная часть борцов высокого класса так и не смогла пробиться к участию на Олимпиаде, причем в наиболее сложных условиях оказались спортсмены Европы, в том числе и российские атлеты, которые впервые вынуждены были выступать неполным составом, завоевав 16 олимпийских путевок из 18 возможных;

– оценка успешности выступления борцов, представлявших различные страны и континенты, осуществлялась нами путем расчета коэффициента качества по отношению количества завоеванных медалей к числу участвовавших спортсменов, причем корректность такой оценки весьма высока при условии значительного числа участников;

– вполне успешным можно считать выступление борцов страны, если коэффициент качества превышает 30%, что является доказательством обоснованности отобранного количества атлетов, представляющих эти государства на Олимпийских играх;

– низкие показатели коэффициента качества у ведущих борцов стран североамериканского континента (США, Канады, Кубы) и большинства азиатских государств (Казахстана, КНДР, Узбекистана, Китая, Монголии, Южной Кореи) свидетельствуют о завышенном количестве участников этих стран в Олимпиаде – 2012 и являются подтверждением низкой корректности проведенного отбора, создавшего менее сложные условия для них;

– совокупный коэффициент качества европейских борцов значительно выше, чем у представителей других континентов, что можно считать весомым аргументом для увеличения количества атлетов Европы на Олимпиаде – 2016 путем изменения структуры и повышения эффективности предварительного отбора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апойко, Р.Н. Системно-исторический анализ и тенденции развития вольной борьбы в программах Олимпийских игр / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 4 (98) – 2013. – С. 160-166.

2. Апойко, Р.Н. Анализ достижений стран-участниц на олимпийских играх по греко-римской борьбе / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов, А.Г. Левицкий // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5 (99). – С. 7-10.

3. Апойко, Р.Н. Соотношение уровней спортивных достижений борцов разных континентов на олимпийских играх / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 6 (100). – С. 13-16.

4. Апойко, Р.Н. Динамика количества весовых категорий на Олимпийских играх по спортивной борьбе / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 7 (101). – С. 7-13.

5. Апойко, Р.Н. Эволюция и тенденции развития спортивной борьбы в современном олимпийском движении / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 8 (102). – С. 7-12.

6. Тараканов, Б.И. Женская вольная борьба как полноправный участник международного олимпийского движения / Б.И. Тараканов, Р.Н. Апойко, Н.Ю. Неробеев // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 9 (103). – С. 170-174.

7. Результативность технико-тактических действий борцов высокого класса в современной греко-римской борьбе / Б. Горанов, Р.Н. Апойко, Н.Ю. Неробеев, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 4 (74). – С. 35-40.

8. Пути повышения объективности определения командного первенства в лично-командных соревнованиях по греко-римской и вольной борьбе / Б. Горанов, Р.Н. Апойко, Н.Ю. Неробеев, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 6 (76). – С. 24-27.

9. Шевцов, А.В. Атрибутика, отбор, организация и некоторые аспекты подготовки борцов к олимпийским играм XXX летним олимпийским играм 2012 / А.В. Шевцов, М.М. Иванченко, Ю.Ю. Крикуха // Научно-практическая конференция, посвященная памяти профессора, ЗМС, ЗТ СССР Е.М. Чумакова / Гос. центр. ин-т физ. культуры. – Москва, 2012. – С. 81-86.

10. Официальный сайт ФИЛА // URL : [http:// www.fila-wrestling.com](http://www.fila-wrestling.com). – Дата обращения 30.11.2013.

REFERENCES

1. Tarakanov, B.I. and Apoyko, R.N. (2013), "System and historical analysis and tendencies of development of free-style wrestling in programs of Olympic Games", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 98, No. 4, pp. 160-165.
2. Apoyko, R.N., Tarakanov, B.I. and Levitsky, A.G. (2013), "Analysis of achievements of the participating countries in the Olympic Games on Greco-Roman wrestling", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 99, No. 5, pp. 7-10.
3. Apoyko, R.N. and Tarakanov, B.I. (2013), "Ratio of levels of sports achievements of different continents' fighters in Olympic Games", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 100, No. 6, pp. 12-16.
4. Apoyko, R.N. and Tarakanov, B.I. (2013), "Dynamics of quantity of the weight categories in Olympic Games on wrestling", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 101, No. 7, pp. 13-18.
5. Apoyko, R.N., Tarakanov, B.I. (2013), "Evolution and tendencies of development of the wrestling in modern Olympic movement", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 102, No. 8, pp. 7-12.
6. Tarakanov, B.I., Apoyko, R.N. and Nerobeev, N.Yu. (2013), "Female free-style wrestling as a full-right participant of the international Olympic movement", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 103, No. 9, pp. 170-174.
7. Goranov, B., Apoyko, R.N., Tarakanov, B.I. and Nerobeev, N.Yu. (2011), "Productivity of technical and tactical actions of high-class fighters in modern Greco-Roman wrestling", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 74, No. 4, pp. 35-50.
8. Goranov, B., Apoyko, R.N., Tarakanov, B.I. and Nerobeev, N.Yu. (2011), "Ways of increase of objectivity of determination of command superiority in personal and team Greek-Roman and free-style wrestling competitions", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 76, No. 6, pp. 24-27.
9. Shevtsov, A.V. Ivanchenko, M.M. and Krikukha, Yu.Yu. (2012), "Attributes, selection, the organization and some aspects of preparation of fighters to Olympic Games to the XXX summer Olympic Games 2012", *the Scientific and practical conference devoted to memory of the professor E.M. Chumakov*, Moscow, pp. 81-86.
10. *Official site of FILA*, available at: <http://www.fila-wrestling.com>

Контактная информация: apojkorn@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.11.2013.

УДК 159.944

**ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Ольга Сергеевна Балыкина, кандидат психологических наук,

Наталья Михайловна Ерохина, преподаватель,

*Лариса Петровна Петухова, кандидат педагогических наук, доцент,
Брянский государственный университет, Брянск*

Аннотация

Профессиональное выгорание – синдром, развивающийся на фоне хронического стресса и ведущий к истощению эмоционально-энергетических и личностных ресурсов работающего человека. Проявление синдрома выгорания в профессиональной деятельности может усилиться и закрепиться при отсутствии диагностики и последующей работы по снижению воздействия отрицательных и закрепленно положительных факторов в жизнедеятельности человека. Группу риска по профессиональному выгоранию составляют сотрудники, которые по роду службы вынуждены много и интенсивно общаться с разными людьми, люди, испытывающие длительный внутриличностный конфликт в связи с работой, работники, чья деятельность проходит в условиях острой нестабильности и хронического страха потери рабочего места, жители крупных городов при вынужденном взаимодействии с большим количеством людей в общественных местах. На сегодняшний день представляют интерес симптомы и фазы эмоционального выгорания в профессиональной деятель-