

УДК 159.9

**ПОЛОЖЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ
ПЕРВИЧНЫХ ВОИНСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВЗВОДАХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ**

*Виктор Иванович Гончаров, доктор психологических наук, профессор,
Николай Васильевич Королев, аспирант,*

Школа педагогики Дальневосточного федерального университета, г. Уссурийск

Аннотация

Воинские подразделения взводы являются формальными малыми социальными группами. Их можно также отнести и к первичным малым социальным группам, которые характеризуются в первую очередь относительно немногочисленным составом, пространственной близостью членов группы, непосредственным взаимодействием и тесными межличностными отношениями. Во взводах человек приобретает первоначальный социальный опыт отношений и групповой деятельности в военной сфере, овладевает социальными нормами, ценностями и идеалами, присущими более широкому воинским общностям. Высокая социально-психологическая специфичность воинских взводов определяет значительную теоретическую и практическую ценность их исследования как первичных малых социальных групп. Особую значимость приобретает изучение межличностных отношений во взводах, являющихся той морально-психологической базой, на которой строится вся деятельность воинских подразделений.

Ключевые слова: первичные воинские подразделения, малые социальные группы, социометрический статус, личностные особенности.

**STATUS OF MILITARY PERSONNEL IN THE PRIMARY MILITARY UNITS OF
THE PLATOON, DEPENDING ON INDIVIDUAL PERSONALITY
CHARACTERISTICS**

*Victor Ivanovich Goncharov, the doctor of psychology, professor,
Nikolay Vasilyevich Korolev, the post-graduate student,*

School of pedagogics, Far Eastern Federal University, Ussuriysk

Annotation

Platoon military units are formal small social groups. They can also be attributed to the primary small social groups, which are characterized primarily by a relatively small composition, spatial proximity of group members, direct interaction and close interpersonal relationships. In platoons, a person acquires the initial social experience of relations and group activities in the military sphere, acquires social norms, values and ideals inherent in the wider military communities. High socio-psychological specificity of military platoons determines a significant theoretical and practical value of their research as primary small social groups. Of particular importance is the study of interpersonal relations in platoons, which is the moral and psychological basis on which the entire activity of military units is built.

Keywords: primary military units, small social groups, sociometric status, personal characteristics.

ВВЕДЕНИЕ

Проведенный анализ социально-психологических исследований межличностных отношений в воинских подразделениях обнаружил определенные приоритеты. Основные работы в этой области посвящены сплоченности воинских коллективов и конфликтам среди военнослужащих. При этом большинство работ было выполнено на группах курсантов военных учебных заведений, что вполне объяснимо, т.к. этот контингент является наиболее доступным для проведения исследований. Самим межличностным отношениям в воинских подразделениях в их широком и специальном анализе было уделено гораздо меньше внимания. Так среди 81-ой защищенной диссертации в СССР и России с 1964 по 2012 гг. по военной социальной психологии всего 9 работ, так или иначе, можно отнести к исследованиям, непосредственно посвященным взаимоотношениям в воинских подразделениях. И то, эти работы касаются или взаимоотношений отдельной части подразделений, например офицеров и сержантов [2, 5, 3, 6 и др.], или соответственно их уставным

отношениям [1, 4].

Мало исследований, в которых бы специально рассматривалась взаимоотношения во взводах как первичных малых социальных группах для установления их особой специфики, зависимости от условий совместной деятельности и жизнедеятельности, и личностных особенностей военнослужащих.

Целью представляемой работы стало исследование связи личностных особенностей военнослужащих с их положением в системе взаимоотношений взводов как специфических первичных малых социальных группах.

В исследовании в качестве испытуемых приняли участие военнослужащие 3-х взводов 2-х воинских частей, численностью 31, 34 и 18 человек соответственно. На первом этапе исследования они были обследованы с помощью компьютерного варианта социометрической методики. Далее военнослужащие были опрошены по личностным методикам А.Б. Хромова, В.В. Синявского и В.А. Федоришина, Л.Г. Почебута. После этого полученные индивидуальные показатели социометрического статуса были сопоставлены с выявленными личностными особенностями военнослужащих.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Корреляционное сопоставление по методу Спирмена социометрических показателей 3-х обследованных взводов с их личностными особенностями, выявленными с помощью опросника А.Б. Хромова, обнаружило ряд достоверных связей (таблица 1). Они указывают на то, что в каждом отдельном подразделении могут формироваться свои критерии для оценки членов группы в деловой и неформальной сфере, отношения к ним.

Таблица 1 – Корреляционные связи социометрического статуса военнослужащих воинских подразделений «взводов» с их личностными особенностями (опросник А.Б. Хромова)

№ п/п	Социометрический статус		Личностные особенности				
			экстраверсия – интроверсия	привязанность – отдаленность	контролирование – естественность	эмоциональность – сдержанность	игривость – практичность
1	1-ой взвод (n = 31)	деловой	0,370*	-0,016	0,088	0,138	0,215
		неформальный	0,365*	0,107	0,203	0,084	0,183
2	2-ой взвод (n = 34)	деловой	0,013	-0,133	-0,045	-0,083	0,019
		неформальный	0,057	-0,104	-0,033	-0,019	0,069
3	3-ий взвод (n = 18)	деловой	-0,303	-0,337	-0,638**	0,470*	0,299
		неформальный	-0,381	-0,380	-0,746**	0,469*	0,260

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Так в 1-ом взводе деловой и неформальный статус выявил зависимость от проявления экстраверсии ($p < 0,05$). Чем она выше, и чем, в связи с этим военнослужащий более открыт и активен в общении, тем более высокое положение в иерархии отношений он занимает.

Во 2-ом взводе достоверных связей между статусом и рассматриваемыми личностными особенностями военнослужащих обнаружено не было.

Наибольшее число достоверных связей делового и неформального статуса было получено в 3-ем взводе. В этом подразделении деловой и неформальный социометрические статусы проявили достоверные отрицательные связи с фактором «контролирование – естественность» ($p < 0,01$), положительные – с фактором «эмоциональность – сдержанность» ($p < 0,05$). Следовательно, в этом подразделении, согласно полученным результатам, высокий социальный статус военнослужащих определяется во многом естественностью в поведении и высокой эмоциональностью.

Сопоставление делового и неформального статуса военнослужащих с их индивидуальными личностными особенностями, выявленными с помощью опросников В.В. Синявского и В.А. Федоришина, Л.Г. Почебута, было проведено по 2-м первым взводам. Его результаты представлены в таблице 2, 3.

В 1-ом (боевом) взводе (таблица 2) в группе с высоким деловым статусом по сравнению с группой с низким статусом по этому виду отношений наблюдается средний уровень коммуникативных и организаторских качеств, агрессивности (44,5%, 55,6%, 33% против 14,3%, 42,8%, 14,3% соответственно). Отсутствуют лица с высоким уровнем коммуникативных и организаторских качеств.

Примерно такая же картина обнаруживается и по неформальным отношениям, за исключением агрессивности, по которой не проявилось сколько-нибудь выраженных различий. В группе с высоким неформальным статусом больше лиц со средним, выше и ниже среднего уровнями коммуникативных и организаторских качеств, совсем отсутствуют лица с высоким развитием этих качеств.

Таблица 2 – Проявление личностных особенностей в группах с высоким и низким социометрическим статусом в 1-ом (боевом) взводе (опросники В.В. Синявского и В.А. Федоришина, Л.Г. Почебута)

Социометрический статус		Личностные особенности (в %)		
Вид	Уровень	коммуникативные качества	организаторские качества	уровень агрессивности
деловой	высокий (n=9)	выше ср. – 22,2	выше ср. – 11,1	средний – 33,3
		средн. – 44,5	средн. – 55,6	низкий – 66,7
		ниже ср. – 22,2	ниже ср. – 11,1	-
		низк. – 11,1	низк. – 22,2	-
	низкий (n=7)	выше ср. – 28,6	выс. – 28,6	средн. – 14,3
		средн. – 14,3	средн. – 42,8	низк. – 85,7
		ниже ср. – 28,6	низк. – 28,6	-
		низк. – 14,3	-	-
неформальный	высокий (n=10)	выс. – 14,2	-	-
		выше ср. – 22,2	выше ср. – 11,2	средн. – 22,2
		средн. – 33,3	средн. – 44,4	низк. – 77,8
		ниже ср. – 33,3	ниже ср. – 11,2	-
	низкий (n=9)	низк. – 11,2	низк. – 33,2	-
		высок. – 11,1	высок. – 22,2	средний – 33,3
		выше ср. – 33,4	средн. – 44,5	низк. – 66,7
		средн. – 11,1	низк. – 33,3	-
		ниже ср. – 33,3	-	-
		низк. – 11,1	-	-

Во 2-ом взводе, имеющем функцию обеспечения, в группе с высоким деловым статусом выявился больший процент лиц с высоким уровнем развития коммуникативных и организаторских качеств, который вообще не обнаружился в группе с низким уровнем этого статуса (таблица 3).

Таблица 3 – Проявление личностных особенностей в группах с высоким и низким социометрическим статусом во 2-ом взводе (обеспечения) (опросники В.В. Синявского и В.А. Федоришина, Л.Г. Почебута)

Социометрический статус		Личностные особенности (в %)		
Вид	Уровень	коммуникативные качества	организаторские качества	уровень агрессивности
деловой	высокий (n=9)	высок. – 44,4	высок. – 33,3	средн. – 33,3
		средн. – 55,6	средн. – 66,7	низк. – 66,7
	низкий (n=8)	средн. – 62,5	средн. – 62,5	средн. – 25
		ниже ср. – 12,5	ниже ср. – 25	низк. – 75
неформальный	высокий (n=9)	низк. – 25	низк. – 12,5	-
		высок. – 44,4	высок. – 22,2	средн. – 44,4
		средн. – 44,4	средн. – 66,7	низк. – 55,6
	низкий (n=8)	низк. – 11,2	низк. – 11,1	-
		средн. – 62,5	средн. – 75	высок. – 12,5
		ниже ср. – 12,5	ниже ср. – 12,5	средн. – 12,5
		низк. – 25	низк. – 12,5	низк. – 75
		низк. – 25	низк. – 12,5	низк. – 75

По неформальному статусу в этом подразделении проявилась такая же тенденция – в группе с высоким статусом больше тех, у кого более высокий уровень коммуникативных и организаторских качеств.

По агрессивности по обоим видам отношений проявилась тенденция к среднему уровню агрессивности в группе с высоким статусом и низким ее уровнем в группе с противоположным статусом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальный статус военнослужащих взводов в определенной степени зависит от их личностных особенностей. Однако в каждом отдельном взводе могут формироваться свои личностные критерии для оценки членов группы в деловой и неформальной сфере, отношения к ним.

Может проявляться связь с экстраверсией – чем она выше, и чем в связи с этим военнослужащий более открыт и активен в общении, тем более высокое положение в иерархии отношений он занимает.

Высокий социальный статус военнослужащих определяется во многом естественностью в поведении и высокой эмоциональностью.

В боевом взводе высокий статус в деловых и неформальных отношениях, и соответственно доверие со стороны других членов группы, получают лица, имеющие оптимальный средний уровень коммуникативных, организаторских качеств, агрессивности. Вполне вероятно, что к лицам с высоким уровнем коммуникативных, организаторских качеств может проявляться недоверие в связи с некоторой назойливостью в отношениях. Лица со средним уровнем этих качеств в боевом взводе, в котором высоко ценится искренность, надежность, серьезность и основательность, становятся более предпочитаемыми в общении и решении деловых и неформальных задач. Не пользуются уважением и соответственно не выбираются в партнеры по общению лица с низкой агрессивностью, создающие впечатление «безответных» личностей, не умеющих «давать сдачу».

Во взводе обеспечения, в котором нет жестких требований к наличию качеств, определяющих выполнение боевых функций, высоко начинают цениться уже и коммуникативные и организаторские качества, которые могут способствовать формированию благоприятного психологического климата в подразделении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глоточкин, А.Д. Формирование взаимоотношений в воинском коллективе (взвод, рота) на основе требований воинских уставов : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Глоточкин А.Д. – М., 1964. – 24 с.
2. Ковалев, В.И. Психологические условия оптимизации межличностных отношений офицеров подразделений Сухопутных войск : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ковалев В.И. – М., 2002. – 26 с.
3. Красовская, А.Е. Психологическая совместимость младших командиров курсантских подразделений как взаимная удовлетворенность межличностными отношениями : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Красовская А.Е. – М., 2009. – 21 с.
4. Крук, В.М. Предупреждение неуставных взаимоотношений военнослужащих срочной службы в первичном воинском коллективе (социально-психологическое исследование) : дис. ... канд. психол. наук / Крук В.М. – М., 1988. – 215 с.
5. Тарасов, М.В. Социально-психологические условия развития культуры межличностных отношений курсантов в ходе учебно-воспитательного процесса : дис. ... канд. психол. наук / Тарасов М.В. – М., 2002. – 211 с.
6. Черепанов, А.С. Особенности взаимоотношений сержантов, проходящих службу по контракту, с подчиненными военнослужащими : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Черепанов А.С. – М., 2012. – 24 с.

REFERENCES

1. Glotchkin, A.D. (1964), The formation of relations in a military collective (platoon, company) based on the requirements of military regulations, dissertation, Moscow.
2. Kovalev, V.I. (2002), Psychological conditions of optimization of interpersonal relations of officers of units of Land forces, dissertation, Moscow.
3. Krasovskaya, A.E. (2009), The Psychological compatibility of the junior commanders of cadet divisions as mutual satisfaction with interpersonal relationships, dissertation, Moscow.
4. Kruk, V.M. (1988), Prevention of non-statutory relations of conscripts in the primary military team (Socio-psychological study), dissertation, Moscow.
5. Tarasov, M.V. (2002), Social and psychological conditions of development of culture of interpersonal relations of cadets during the educational process, dissertation, Moscow.
6. Cherepanov, A.S. (2012), Peculiarities of relations sergeants serving under contract, with subordinate soldiers, dissertation, Moscow.

Контактная информация: victorgoncharov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 08.09.2018

УДК 159.972

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ВЕРОЯТНОСТИ КОНТЕКСТА НА ОБОБЩЕНИЕ
ПРИ ШИЗОТИПИЧЕСКОМ РАССТРОЙСТВЕ**

Юлия Владимировна Чебакова, кандидат психологических наук, Алексей Юрьевич Паришков, Московский институт психоанализа (МИП); Ольга Сергеевна Секова, магистрант, Университет «Синергия», г. Москва

Аннотация

Изучение механизмов нарушения обработки социального контекста у больных шизотипическим расстройством является актуальным для решения вопросов дифференциальной диагностики. Применялся модифицированный вариант экспериментальной методики «Исключение предметов» с варьированием степени социальной вероятности контекста (условий задания). Показано, что пациенты с шизотипическим расстройством обнаруживают чувствительность к искажению привычной социальной семантики и легко прибегают к «химеризации» и «химерному» обобщению.

Ключевые слова: шизотипическое расстройство, контекстная обработка, обобщение, латентный признак, «химеризация».

**INFLUENCE OF SOCIAL PROBABILITY OF CONTEXT ON GENERALIZATION
DURING SCHIZOTYPAL DISORDER**

Yuliya Vladimirovna Chebakova, the candidate of psychological sciences, Aleksey Yuryevich Parshukov, Moscow Institute of Psychoanalyze; Olga Sergeevna Sekova, the master student, Synergy University, Moscow

Annotation

The study of the mechanisms of impairment of the processing of social context in patients with schizotypal disorder is relevant for solving problems of differential diagnosis. The authors applied the modified variant of experimental technique "Exclusion of objects" with varying degrees of the social probability of context (conditions of the task). It has been shown, that patients with schizotypal disorder are sensitive to distortion of the customary social semantics and easy resort to "chimerization" and "chimeric" generalization.

Keywords: schizotypal disorder, context processing, generalization, latent feature, "chimerization".

ВВЕДЕНИЕ

Шизотипическое расстройство относится к спектру эндогенных психических заболеваний и представляет комплексную клинко-психологическую проблему