

УДК 796/799

## **КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ АНТИДОПИНГОВОГО КОДЕКСА**

*Сергей Петрович Евсеев, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,*

*Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются базовые понятия Всемирного антидопингового кодекса, показывается, как подмена этих понятий в Кодексе превратила ВАДА в монопольную организацию, стоящую над спортом и способную влиять не только на результаты крупнейших международных соревнований, но и на политику международных олимпийского и паралимпийского комитетов, международных спортивных федераций, национальных олимпийских и паралимпийских комитетов, национальных антидопинговых организаций, вплоть до правительств государств.

**Ключевые слова:** допинг, запрещенный список субстанций и методов, дух спорта, здоровье спортсменов, права спортсменов, права и возможности Всемирного антидопингового агентства (ВАДА).

## **CRITICAL ANALYSIS OF BASIC CONCEPTS OF THE ANTI-DOPING CODE**

*Sergey Petrovich Evseev, the doctor of pedagogical sciences, professor, chairman of department of theory and methodology of adaptive physical culture, Honored worker of the higher school of the Russian Federation,*

*The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

### **Annotation**

The article considers the basic concepts of the World anti-doping code, it shows how substitution of these concepts in the Code has turned WADA into the exclusive organization which is above sport and capable to influence not only on the results of the largest international competitions, but also on the policy of the international Olympic and Paralympic committees, the international sports federations, the national Olympic and Paralympic committees, the national anti-doping organizations, including the governments of the states.

**Keywords:** dope, forbidden list of substances and methods, spirit of sport, health of athletes, rights of athletes, rights and possibilities of the World Anti-Doping Agency (WADA).

Пятнадцать, двадцать лет тому назад допинг был одной из проблем спорта высших достижений, а за период времени с 1999 года, года образования Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), он превратился в его основную проблему, причем эта проблема не приблизилась, а отдалилась от своего решения [7, 8, 9].

Как же произошло то, что сегодня допинговые скандалы, причем не только на уровне государств, международных, в том числе спортивных организаций, но и, что, пожалуй, является самым неприятным, – на уровне спортсменов – привлекают к себе пристальное внимание средств массовой информации, доминируют в сознании миллионов людей и спортсменов?

Вспомним, что на играх Олимпиады в Рио-де-Жанейро ирландская пловчиха Фиона Дойл, проигравшая полуфинальный заплыв на дистанции 100 метров брассом, назвала обманщицей российскую спортсменку Юлию Ефимову, выразила уверенность в том, что «...за допуском Юлии Ефимовой к участию в Олимпиаде стоит Кремль»; олимпийская

чемпионка на этой дистанции, представительница США Лилли Кинг со своей подругой по команде очень некорректно вели себя на пьедестале почета, нарушив по отношению к Юлии Ефимовой ритуал поздравления, принятый в спорте; знаменитый американский пловец Фелпс с пафосом, переходящим пределы разумного, цинично заявил, что у него «разбито сердце» из-за допуска Ефимовой к Олимпиаде!

И это все происходило на крупнейшем международном спортивном форуме, призванном укреплять мир, дружбу, взаимопонимание, причем не только между спортсменами, но и государствами!

Оставив в стороне оценку роли в этом процессе средств массовой информации (СМИ), проведем анализ базовых понятий Всемирного антидопингового кодекса (далее Кодекса), которые играют важнейшую роль в сложившейся в мировом спортивном сообществе ситуации вокруг допинга.

И прежде всего, необходимо четко определиться – что такое допинг и почему борьба с ним должна доминировать во взаимоотношениях всех субъектов в спорте? Четкость и однозначность этого понятия, по существу, задает для ВАДА и всех участников соревновательного и тренировочного процессов основные направления этой борьбы, средства и методы антидопинговых программ и, вообще, всю методологию антидопинговой деятельности.

В работе ведущего в мире специалиста по теории спорта и олимпизма, лидера спортивной науки В.Н. Платонова (2015) рассмотрены различные определения понятий допинга, в том числе и ущербное с его точки зрения определение Кодекса, и отдано предпочтение определению, сформулированному на Конгрессе по спортивной медицине в Страсбурге в уже далеком 1965 г.: «Допинг – это введение в организм человека любым путем вещества, чуждого организму, или какой-либо физиологической субстанции в ненормальном количестве, или же введение какого-либо вещества неестественным путем, производимое для того, чтобы искусственно или нечестным путем повысить результат спортсмена во время выступления в соревнованиях».

Соглашаясь с В.Н. Платоновым, что данное определение, являющееся плодом коллективного творчества специалистов по спортивной медицине, работавших на том Конгрессе, является наиболее удачным из рассмотренных им как по полноте охвата, так и по лаконичности, тем не менее, отметим некоторые его неточности и противоречия.

В частности, не совсем правильно сочетаются такие выражения, как: «...введение в организм человека любым путем вещества, чуждого организму,...» и «...введение какого-либо вещества неестественным путем...». Во-первых, выражение «...любым путём...» включает в себя признак «...неестественным путем...» и, во-вторых, выражение «...какого-либо вещества...» поглощает такой признак, как «...вещества, чуждого организму».

По мнению авторов данного анализа, введение в понятие допинга категорий этики «честность – нечестность» представляется недостаточно обоснованным, поскольку из определения не вытекает точно – что значит «...нечестным путем...»?

Не ясно к кому относится этот отличительный признак? К спортсмену, врачу, персоналу спортсмена или сразу ко всем? Думается, что здесь более уместно говорить об использовании субстанций и методов, запрещенных к употреблению в спорте. Причем, сам процесс включения каких-либо веществ и субстанций в запрещенный список также может быть подвергнут анализу с точки зрения этики.

В частности, введение в него субстанций и методов без обеспечения достаточного научного обоснования, опираясь только на результаты мониторинга их использования, без открытости всех звеньев и этапов этого процесса вряд ли можно характеризовать как безупречный с точки зрения этических категорий.

Таким образом, прежде всего, необходимо четко определить, что такое допинг, оставив выяснение мотивов его использования, оценку честности или нечестности службам, которые будут рассматривать ситуацию его использования и определять наказание спортсмену и (или) его персоналу.

С точки зрения авторов данного анализа, допинг – это органическое или неорганическое вещество в твердом, жидком или газообразном состоянии, введенное в организм спортсмена любым путем – перорально, ректально, путем внутривенных или внутримышечных инъекций, через кожу и др., обеспечивающее:

- повышение спортивного результата сверх норм, характерных для средств и методов тренировочного процесса;
- вред здоровью спортсмена, как при однократном, так и при постоянном использовании с превышением установленных медицинской наукой норм дозировки.

При этом очень важно, что для отнесения вещества, введенного в организм спортсмена, к допингу – оно должно соответствовать обоим признакам понятия – и повышать результат, и наносить вред здоровью спортсмена.

Центральным по значимости вопросом в определении допинга является категория меры<sup>1</sup>, нормы, их научное обоснование в теории спортивной тренировки (по первому признаку) и в спортивной медицине (по второму признаку).

Если вещество используется в соответствии с категорией философии «мера», в разумной дозировке, с соблюдением установленных наукой норм и не наносит вред здоровью спортсменов – то оно должно относиться к разрешенным фармакологическим препаратам, а если не улучшает спортивный результат – то к ненужному, бессмысленному лекарству, субстанции или пищевой добавке.

Теперь остановимся на гиперболизации и драматизации в оценке применения допинга, как действия, способного обеспечить одностороннее преимущество спортсмена над конкурентами. Такие действия рассматриваются как аналог преступления, нарушения духа спорта, действия, заслуживающего самого строгого наказания и публичного осуждения.

Это, безусловно, правильно, если спортсмен сознательно шел на обман и использовал запрещенную субстанцию и (или) метод с нарушением установленных норм.

Однако при этом поставим вопрос об адекватности негативных оценок действий спортсмена по определению «получению одностороннего преимущества над соперником».

При внимательном рассмотрении вопроса легко убедиться в том, вся деятельность и спортсмена, и тренера, и персонала спортсмена, и всей спортивной науки, в том числе медицинской, направлена на то, чтобы добиться победы в состязании, добиться одностороннего преимущества над конкурентами. В этом сама суть спорта. Можно вспомнить крылатое выражение – победа не главное, победа – это единственное, ради чего стоит отдавать все силы честной и справедливой борьбе!

И, кстати говоря, допинг никогда не занимал, и не будет занимать доминирующее положение в этой борьбе, как это представляет ВАДА.

Уже давно победитель олимпийских игр не является избранником богов, сегодня он – спортсмен, поднимающийся на пьедестал за счет огромной работы, использования в максимально возможной степени своих природных задатков, всех достижений теории спортивной тренировки, медицинских, инженерных, информационных, психологических

---

<sup>1</sup> В философии мера – выражает диалектическое единство качественных и количественных характеристик объекта; качество любого объекта органически связано с определением количества; мера указывает предел, за которым изменение количества влечет за собой изменение качества объекта и наоборот. В медицине мера напрямую связана с такими понятиями, как: норма, дозировка.

и др. технологий. И только невежество, и безграмотность в вопросах теории спорта и спортивной медицины приводят к утверждению о том, что преимущества в спорте достигаются исключительно за счет допинга и мошенничества спортсменов.

Постоянно проводятся научные исследования, поиск «ноу-хау», таких как: совершенствование процесса обучения спортивной технике, исключение из этого процесса максимально возможного количества ошибок и переучиваний, овладение наиболее эффективными способами выполнения известных двигательных действий, поиск их новых вариантов (коньковый ход в лыжных гонках, способ преодоления планки в прыжках в высоту, включение вращений в толкании ядра и др.); разработка новых видов спортивной экипировки (костюмы в велоспорте, в плавании, в прыжках на лыжах с трамплина и др.), спортивных снарядов и оборудования (бобов и санок, конструкций и лезвий коньков, велосипедов, шестов для прыжков в высоту и др.); использование новинок в периодизации спортивной тренировки, позволяющих улучшить планирование и контроль тренировочных нагрузок, применение технологий, основанных на использовании психофизиологических технологий, вибрационной и электростимуляционной тренировки, варьировании климатогеографическими и другими условиями (высокогорье, например и др.). Это далеко не полный перечень того, что используется в спорте для получения одностороннего преимущества над соперником.

Нельзя не учитывать и разрешенные продукты и субстанции, которые вводятся в организм спортсмена как естественным, так и искусственным путем: доброкачественное питание, рекомендации диетологов, учитывающих специфику видов спорта и период тренировки; пищевые добавки, восстановительные средства и фармакологические препараты, используемые для профилактики травм и профессиональных заболеваний спортсменов и их лечения, и многое, многое другое.

Отметим, что и при использовании перечисленных средств имели случаи нечестного их применения: в фехтовании использовалось устройство, обеспечивающее загорание лампочки без поражения противника; повышение температуры ползьев бобов и санок; вмонтирование моторчиков в велосипеде и др.

Разумеется, все это классифицировалось как мошенничество, поскольку шло в разрез правилам соревнований и регламентов, обеспечивающих честное соперничество.

Однако всегда за честное и справедливое соперничество отвечали и следили Международные спортивные федерации, никогда ни у кого даже мысли не приходили о создании для этого какой-то специальной структуры, стоящей над федерациями и, вообще, над спортом.

Безусловно, отношение к допингу, как к мошенничеству будет вполне оправдано, если ему будет дано четкое, однозначное понятие, исключающее возможность использовать его по чьему-либо усмотрению.

После такого вступления вернемся к Всемирному антидопинговому кодексу.

В действующей в настоящей версии Кодекса (2015 г.) [3], кстати, как и в предыдущих версиях [1, 2], «Допинг определяется как совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приводимых в статьях...».

Нетрудно видеть, что ВАДА в Кодексе, который она же и утверждает, дает определение «допинга», сознательно игнорируя все изложенные в формальной логике правила определения понятия:

- соразмерности – определение Кодекса на порядок более широкое, чем то, которое соответствует его сущности;
- оно содержит круг;
- оно базируется на отрицании;
- оно не имеет ограничений (в Кодексах 2003 и 2009 годов представлено 8, а 2015 года уже 10 антидопинговых правил).

Возникает резонный вопрос – зачем это делает ВАДА?

По мнению В.Н. Платонова (2015) в Кодексе и определении допинга, и определение антидопинговых правил «...подогнаны под существующую несовершенную и противоречивую практику борьбы с допингом и призваны подвести формальную основу под политику и практическую деятельность ВАДА.» (С. 1192). Здесь налицо – преднамеренная методологическая ошибка, подмена понятий, что привело к трактовке «допинга» не как запрещенного средства или метода, а как «нарушение антидопинговых правил», правил расплывчатых и предоставляющих возможности их произвольного трактования (В.Н. Платонов, 2015, С. 1182).

Действительно, ну какое отношение к допингу имеют: «нарушение порядка предоставления информации о местонахождении» (правило 2.4.), «обладание спортсменом запрещенной субстанции или методом», «обладание персоналом спортсмена любой запрещенной субстанции или методом» (2.6.), «запрещенное сотрудничество» (2.10.) и т.п.?

Понимая, что в сознании подавляющего большинства людей допинг – это именно запрещенная субстанция или метод, ВАДА вводит критерии включения субстанций и методов в запрещенный список. И здесь ВАДА поступает неожиданным образом. Вместо введения четких и, самое главное, однозначных критериев, которые должны отделить допинг от других веществ (лекарственных препаратов, пищевых добавок и т.п.), определить меру – возможные количественные параметры (норму, дозировку) используемых субстанций и методов, не приносящих вреда здоровью спортсмена, а напротив облегчающих процесс адаптации его организма к огромным физическим и психическим нагрузкам, влияние которых вполне уместно сравнить с предболезнью и, даже с болезнью, Кодекс содержит более чем расплывчатые критерии. Для того чтобы субстанции или методы могли быть включены в запрещенный список достаточно продекларировать то, что они «...способны улучшать или улучшают спортивные результаты», «...способны улучшать физическую форму», «...представляют реальный или потенциальный риск для здоровья спортсмена», «...способны маскировать использование других запрещенных методов их использование», «...противоречат духу спорта»[3].

Столь расплывчатые критерии позволяют ВАДА включать в Запрещенный список любую субстанцию или метод [6, 7, 8, 9, 10, 11].

Это особенно опасно, если учесть, что «Решение ВАДА о включении той или иной субстанции или метода в Запрещенный список, классификация субстанций по категориям..., и классификация по субстанциям ...является окончательным и не может быть предметом обсуждения...» (4.3.8.) [3].

Именно поэтому запрещенный список давно вышел за разумные пределы.

По своей инициативе ВАДА взяло на себя обязанность и закрепило ее в Кодексе – «разработать программу мониторинга субстанций, которые не входят в Запрещенный список, но злоупотребление, которыми ВАДА хотело бы отслеживать для обнаружения случаев неправильного использования в спорте» (4.5.). Здесь совершенно не понятно – что значит «злоупотребление», «неправильное использование в спорте» применительно к субстанциям, которые не запрещены к использованию?

При этом ВАДА не проводит и не заказывает проведение ни одного экспериментального медицинского исследования по правильному использованию тех или иных лекарственных препаратов, по доказательствам действительной вредности субстанций, их реальных возможностей улучшить спортивные результаты, у него нет ни одного аккредитованного научно-медицинского центра или центра, занимающегося теорией спортивной тренировки, которые могли бы провести серьезные медицинские, в том числе клинические исследования, которые проводят при легализации лекарственных препаратов, для ответа на вопрос – действительно ли та или иная субстанция и в каком количестве обеспечивает значительное увеличение спортивного результата по сравнению с традиционными тренировочными средствами и методами и наносит реальный вред здоровью

спортсменам?

Без таких исследований включение субстанций в запрещенный список, даже с привлечением таких понятий как «дух спорта» выглядит очень тенденциозно и необъективно.

Кстати говоря, введение в качестве одного из основных такого абстрактного понятия как – «дух спорта», включение его в качестве критерия допинга, монополия ВАДА по принятию решения о том, что использование той или иной субстанции или метода «противоречит духу спорта» (4.3.1.3.) по существу дает ВАДА права использовать его по своему усмотрению. Причем, не очень утруждая себя даже редакцией этого понятия. Так, например, характеризуя «дух спорта» в Кодексе 2003 г. перечисляется 12 ценностей, а в Кодексах 2009 и 2015 годов – 11 ценностей, причем пять из одиннадцати ценностей подверглись редакции: вместо наименования ценности «Непревзойденное мастерство» включено наименование «Высочайший уровень выступления», вместо: «Репутация» – «Характер и образование», вместо «Преданность» – «Преданность и верность обязательствам» и др. Как можно так небрежно относиться к такому важнейшему понятию, входящему в перечень трех (!) критериев по включению субстанций и методов в Запрещенный список и являющимся, при подтверждении только одного критерия, определяющим? Небрежность авторов Кодекса проявляется и в наименовании раздела Кодекса, в котором дается определение «Духа спорта» – «Фундаментальное обоснование необходимости «Всемирного антидопингового кодекса» (в редакции Кодексов 2009 и 2015 годов) и «Фундаментальному обоснованию для Всемирного антидопингового кодекса» (в редакции Кодекса 2003 г.).

Столь неконкретное понятие допинга, сочетающееся с явно чрезмерным пафосом борьбы за чистоту спорта, его дух, с излишней драматизацией, носящей избирательный характер, с наклеиванием ярлыков наглядно демонстрируют стремление ВАДА доказать прежде всего свою исключительную роль и незаменимость в борьбе с мошенничеством в спорте, используя тему допинга.

Бездоказательным выглядит лозунг ВАДА о его заботе о здоровье спортсменов. Многие запрещенные в спорте препараты в обоснованных дозировках и при рациональных схемах приема оказывают положительное воздействие на ход адаптационных и восстановительных реакций на тренировочные нагрузки, повышают иммунитет, снижают риски травм и заболеваний и не имеют заметного негативного эффекта (В.Н. Платонов, 2015).

Список запрещенных субстанций и методов давно вышел за пределы, которые было необходимо соблюдать в интересах здоровья спортсменов, лишил их возможности использовать многие передовые достижения медицины в профилактических и лечебных целях (учитывая большое количество травм, профессиональных заболеваний, чрезмерных тренировочных и соревновательных нагрузок), не говоря уже о стимуляции эффективности процесса подготовки.

Спортсмены из-за необоснованных действий ВАДА оказались представителями единственной из экстремальных профессий, лишенными права на защиту своего здоровья эффективными фармакологическими средствами не только от профессиональных заболеваний, но и от обычных широко распространенных болезней.

Это и другие требования Кодекса являются не только источником постоянного стресса, способного самым отрицательным образом сказаться на здоровье спортсмена, качестве его подготовки и участия в соревнованиях, но и, подчеркнем еще раз, лишают его возможности пользоваться современными достижениями медицины.

Таким образом, утверждение о том, что одна из главных задач ВАДА это борьба за здоровье спортсменов, на самом деле оборачивается диаметрально противоположными действиями.

К такому же выводу можно прийти, если проанализировать позицию ВАДА по отношению к правам спортсмена.

Требование предоставления информации о местонахождении (правило 2.4.) преследует интересы ВАДА в ущерб интересам и правам спортсменов, неприемлемо в цивилизованном мире, ставит спортсменов в унижительное положение, сохраняющееся в течение десятилетий и аналогичное только положению лиц, находящихся под следствием, наносит непоправимый вред их психическому здоровью, нарушает Всеобщую декларацию прав человека, принятую ООН, законодательства многих стран мира в отношении невмешательства в личную жизнь граждан.

Нарушает элементарные права спортсменов и требование кодекса, согласно которому спортсмен несет личную ответственность за все, что попало в его организм и что фактически рекомендует ему перейти на самолечение. При этом, игнорируется тот факт, что сегодня, например, в паралимпийском спорте участвуют лица с интеллектуальными нарушениями [4, 5]. Как быть с ними?

Не понятны аргументы ВАДА по столь значительным срокам наказания – дисквалификациям за нарушения антидопинговых правил.

С другой стороны, введение в новой редакции Кодекса таких нечетких формулировок, как: «отсутствие намерения улучшить спортивный результат» (как это может быть в спорте?), «незначительная вина», «неумышленный характер», «содействие антидопинговой организации», «молодость и недостаток опыта» и др., которые позволяют антидопинговым службам в случае положительной реакции на пробы произвольно и в очень широком диапазоне изменять наказания.

Разве не издевательство над самими понятиями «дух спорта», олимпийские идеалы и ценности, да и, вообще, здравый смысл является дисквалификация чемпиона мира по биатлону этого года Мартина Сундбю на 2 (!) летних (!! ) месяца, несмотря на то, что его допинговый случай дискредитирует саму концепцию терапевтического использования запрещенных субстанций и методов. Именно здесь было нарушено главное в сути допинга – мера, дозировка препарата, который в этом случае дает анаболичный и жиросжигающий эффекты.

Именно поэтому декларация ВАДА о борьбе за честный и справедливый спорт выглядит неубедительно.

Честность и справедливость спортивной борьбы всегда обеспечивалась с помощью Правил соревнований Международными спортивными федерациями.

И поэтому утверждение о том, что только ВАДА, стоящая над Международными олимпийским и паралимпийским комитетами, международными спортивными федерациями, не говоря уже о национальных спортивных структурах, способно решить проблему допинга – крайне унижительна для всех организаций и структур, реально обеспечивающих функционирование олимпийского и паралимпийского спорта.

В любом случае отстаивать честность и справедливость спорта должны именно они, специалисты вида спорта, а не юристы, экономисты и менеджеры ВАДА, многократно преувеличивающие для создания себе имиджа верховного судьи вредность и опасность для спорта проблемы допинга, необходимость борьбы с которым ни у кого не вызывает сомнений. Однако, подчеркнем еще раз, борьбы с допингом, а не с мифами о нем, сформулированными в Кодексе ВАДА.

С помощью утверждаемого ВАДА Кодекса это агентство стало абсолютным монополистом, полностью закрытым от общественного контроля, способным обвинить кого угодно в хакерстве, когда информация об их работе становится достоянием гласности не терпящим никакой конкуренции в борьбе с допингом, особенно болезненно реагирующим на критику, прежде всего ученых по спортивной медицине, биологии, по теории спортивной тренировки. Самое опасное, что используя Кодекс, ВАДА может подвести под определение допинга все, что ему представится необходимым.

Монополия ВАДА проявляется:

- в определении всей методологии борьбы с допингом путем всеобщего недоверия, тотального контроля, угроз, санкций, нарушений прав человека, попрания интересов спортсменов, в том числе связанных с охранной их здоровья;
- в утверждении международных стандартов, в том числе по терапевтическому использованию допинга, и «Запрещенного списка субстанций и методов»;
- в осуществлении аккредитации и реаккредитации антидопинговых лабораторий, их полном идеологическом подчинении себе;
- в определении соответствия (легитимности) антидопинговых организаций – от МОК и МПК до организаций национального уровня, а сегодня и государств, поскольку ВАДА контролирует соответствие Кодексу и Конвенции ЮНЕСКО, определяет критерии соответствия, консультирует правительства.

Таким образом, в строгом соответствии с некорректным документом – Всемирным антидопинговым кодексом – ВАДА сегодня представляет собой частную, финансовую, независимую, монопольную организацию, стоящую над спортом, интегрирующую в одних руках законодательную, исполнительную, а по существу, и судебную власть и способность:

- влиять на спортивные результаты самых крупных международных спортивных мероприятий (примеры с теннисистками сёстрами В. и С. Уильямс, гимнасткой С. Байлз и мн. др.);
- использовать спорт как инструмент зарабатывания денег и политической борьбы;
- обвинять спортсменов, международные и национальные спортивные организации, вплоть до государств в любых нарушениях антидопинговых правил и антидопинговой политики, игнорируя все мыслимые юридические законы и нормы, ссылаясь на особенности спорта как социального явления.

Политическими лозунгами и манипуляциями ВАДА сумело добиться ратификации, признания, принятия или одобрения многими антидопинговыми организациями и государствами ущербного документа Всемирного антидопингового кодекса, получить поддержку авторитетных международных организаций, правительств разных стран, политических лидеров, не вникающих в существо рекомендуемых в этом руководящем документе подходов и методов борьбы с допингом, а увлеченных общей благородной идеей искоренения одного из проявления мошенничества в спорте (тем более опасного для здоровья спортсменов) [8, 9, 10].

Дальнейшее сохранение созданной ВАДА с помощью Всемирного антидопингового кодекса международной системы борьбы с допингом, представленной на рисунке 1, неизбежно приведет к расколу спорта, полному его подчинению этому агентству, что со всей очевидностью проявляется уже сегодня.

Какие же пути выхода из создавшегося положения?

Необходимо выделить основные проблемы, которые надо обязательно и срочно решать и которые неоднократно отмечались в ряде публикаций, прежде всего В.Н. Платонова с соавторами.

Прежде всего, Международному олимпийскому комитету (МОК) целесообразно рассмотреть статус ВАДА, как агентства, стоящего над этим комитетом и фактически диктующего ему через Кодекс рекомендации по антидопинговой деятельности и, вообще, по методологии этой работы.

Безусловно, ВАДА не должно быть над спортом, оно должно быть в структуре МОК, как это было до 1999 года – года создания ВАДА.

Ведь не создает же МОК агентств по пресечению случаев мошенничества, при применении дающих односторонние преимущества над конкурентами: спортивной экипировки, спортивных снарядов и оборудования, тренажерных устройств, тренировок в



высокогорье и т.д. и т.п. Со всеми этими видами мошенничества МОК и спортивные федерации справляются сами. Так почему же случай с фармакологическим обеспечением спорта высших достижений должно решать агентство, руководители которого юристы, экономисты и менеджеры, далекие от медицинских проблем спорта и проблем организации тренировочного и соревновательного процессов?

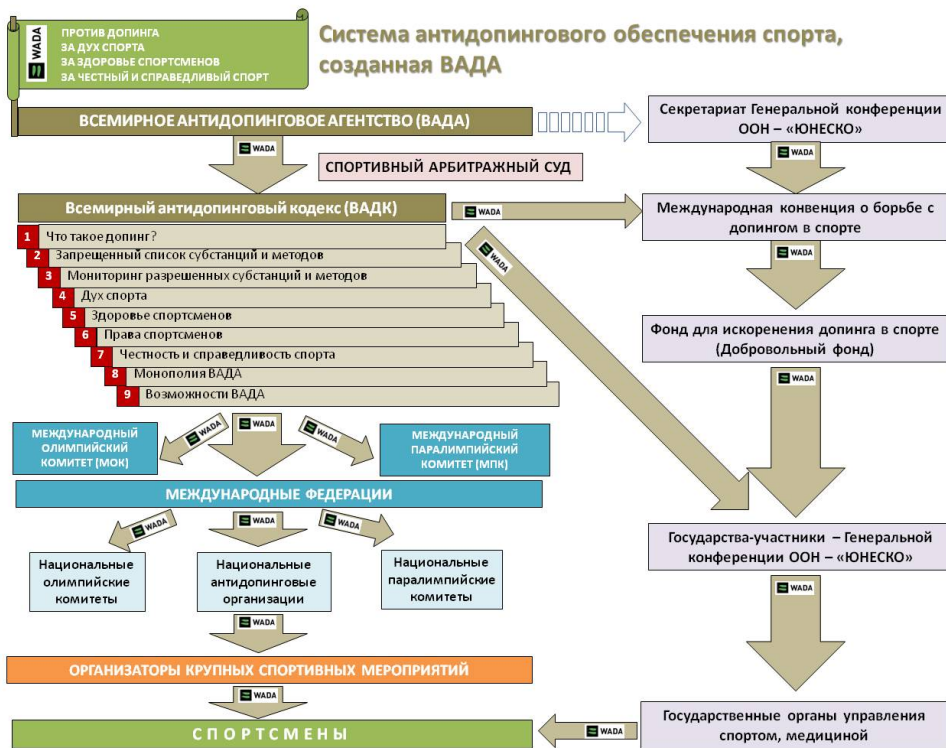


Рисунок 1 – Система антидопингового обеспечения спорта, созданная ВАДА

Безусловно, решение этой проблемы зависит от позиции самого Международного олимпийского комитета, который, увы, безоговорочно принимая благородную идею борьбы с допингом, не до конца вникает в то, как эту борьбу и с чем (вернее с кем) проводит ВАДА. Причем даже в тех видах спорта, где проблемы допинга практически нет.

Необходима кардинальная переработка Всемирного антидопингового кодекса, перевод его с методологии, основанной на всеобщем недоверии, тотальном контроле, который как показывает практика, ситуацию с допингом не улучшает, а ухудшает; на угрозах, санкциях, попрании интересов спортсменов и прав человека на методологию, опирающуюся на достижения спортивной и медицинской науки, на общепринятую международную правовую базу [8, 9, 10].

Следует самым тщательным образом разобраться с определениями базовых понятий Кодекса, отказаться от нечеткости, расплывчатости определений допинга, антидопинговых правил, критериев отнесения субстанций и методов к запрещенному списку.

В противном случае сохраняется странная ситуация – все и на всех уровнях активно борются, предлагают уголовные наказания, пожизненные дисквалификации, а с кем, с чем и за что борются, четко сформулировать не могут или не хотят. Многократно повторяя почти как проклинание слово «допинг» и как молитву – «честный спорт», «дух спорта», не утруждают себя дать им четкие и ясные, однозначные определения.

Возможный вариант определения допинга для обсуждения с читателями представлен в данном анализе.

Важнейшим направлением исправления ситуации с допингом является пересмотр запрещенного списка субстанций и методов, минимизация их количества, проведение для этого масштабных исследований в авторитетных медицинских центрах и научных институтах спорта разных стран мира, чтобы четко показать, что и как из фармакологических средств можно применять без ущерба для здоровья спортсменов.

Эти исследования должны быть проведены с участием специалистов в области медицины, фармакологии, организации и управления спортом, теории и методики подготовки спортсменов, юриспруденции и др. А принимать решение о включении субстанций и методов в запрещенный список на основе проведенных исследований должен МОК с учетом одобрения этих исследований и представления международных спортивных федераций. Причем весь процесс – от обсуждения результатов научных исследований до принятия решения должен быть открытым для широкой аудитории специалистов.

Таким же открытым должен быть процесс получения спортсменом разрешения на терапевтическое использование той или иной запрещенной субстанции.

Претворяя в жизнь реальную заботу о здоровье спортсмена, разрешить врачам возможность применять при медицинском обслуживании спортсменов, включая профилактическое, весь арсенал легальных лекарственных препаратов по научно обоснованным и регламентированным медицинской наукой правилам; приведение прав спортсменов в полное соответствие с теми, которыми пользуются представители экстремальных профессий. При этом значительно повысить ответственность медицинских работников именно за здоровье спортсменов.

Запрашивать у спортсменов информацию об их местонахождении только для тех случаев, когда они находятся на плановых централизованных тренировочных и соревновательных мероприятиях, запретить антидопинговым организациям бесцеремонно вмешиваться в личную жизнь спортсменов.

Необходимо существенно сократить время хранения биологического материала в лабораториях, контролируемых ВАДА.

Десятилетний срок хранения биологических проб, введенный ВАДА в настоящее время, во-первых, требует значительных материальных затрат, во-вторых, не гарантирует безупречного соблюдения всех условий хранения, в-третьих, предоставляет ВАДА права оказывать давление как на спортсменов, так и на спортивные организации и страны.

Более чем нелепой выглядит ситуация лишения спортсменов медалей за соревнования десятилетней давности, лишний раз подчеркивающее тот абсурд, когда главное в спорте не результат, а «борьба с допингом» и конечно же ВАДА.

Существует еще большое количество проблем, решение которых необходимо осуществить, чтобы убрать гегемонию и бесконтрольность ВАДА, целенаправленно разрушающего целостность спорта в угоду своим амбициям и материальному обогащению.

Конечно, проведенный анализ не может охватить все эти проблемы.

Завершить данную статью целесообразно цитатой из фундаментальной работы В.Н. Платонова (2015): «Необходимы широкие образовательные и воспитательные программы, пронизанные уважением к личности спортсмена, его правам, взглядам, этическим принципам, моральным ценностям. Именно такой подход будет соответствовать духу спорта и принципам честной игры» (С. 1231).

Начинать же работу по реформированию международной антидопинговой системы, созданной ВАДА с помощью Всемирного антидопингового кодекса, необходимо уже сегодня. Промедление грозит привести к развалу спорта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирный антидопинговый кодекс. Версия 3.0 / Пер. с англ. Н.Д. Дурманов, В.Л. Нечипуренко. – М. : Советский спорт, 2003. –176 с.
2. Всемирный антидопинговый кодекс. 2009 год. : Всемирное антидопинговое агентство / Пер. с англ. И.Е. Гусев, А.А. Деревоедов, Г.М. Родченков, И.Т. Выходец / Ред. А.А. Деревоедов. –

М. : РАСМИРБИ, 2008. –128 с.

3. Всемирный антидопинговый кодекс. 2015 год : Всемирное антидопинговое агентство / Пер. с англ. А.А. Анцелович, А.А. Деревоедов. – М. : РУСАДА, 2015. – 152 с.

4. Евсеев, С.П. Теория и организация адаптивной физической культуры: учебник / С.П. Евсеев. – М. : Спорт, 2016. – 616 с.

5. Евсеев, С.П. Спорт лиц с интеллектуальными нарушениями. Состояние и перспективы развития (нормативные, правовые, программно-методические материалы) : справочное издание / С.П. Евсеев, Т.И. Ольховая, О.Э. Евсеева. – СПб. : Галей Принт, 2014. – 160 с.

6. Платонов, В.Н. Допинг в олимпийской спорте: история, состояние, перспективы / В.Н. Платонов // Допинг и эргогенные средства в спорте / под. общ. ред. В.Н. Платонова. – Киев : Олимпийская литература, 2003. – С. 9-49.

7. Платонов, В.Н. Допинг в спорте и проблемы фармакологического обеспечения подготовки спортсменов / В.Н. Платонов, С.А. Олейник, Л.М. Гунина. – М. : Советский спорт, 2010. – 308 с.

8. Платонов, В.Н. Допинг в олимпийском спорте // Глава в учебнике В.Н. Платонова Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и её практические приложения: учебник (для тренеров): в 2 кн. / В.Н. Платонов – Киев : Олимпийская литература, 2015. – С. 1177-1231.

9. Платонов, В.Н. Допинг в олимпийском спорте: кризисные явления и пути их преодоления / В.Н. Платонов // Материалы международной научной конференции 7-8 июля 2016г. : Международные спортивные игры «Дети Азии» – фактор продвижения идей Олимпизма и подготовки спортивного резерва / под общ. ред. М.Д. Гуляева. – Якутск : РИО медиа-холдинг, 2016. – С. 527-532.

10. Платонов, В.Н. Допинг в олимпийском спорте: кризисные явления и пути их преодоления / В.Н. Платонов // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 10. – С. 94-98.

11. Фармакология спорта / Горчакова Н.А., Гудивок Я.С., Гудина Л.М. [и др.], под общ. ред. С.А. Олейника, Л.М. Гудиной, Р.Д. Сейфуллы. – Киев : Олимпийская литература, 2010. – 640 с.

## REFERENCES

1. *World anti-doping code. The version 3.0* (2003), translated from English, N.D. Durmanov and, V.L. Nechipurenko, Soviet Sport, Moscow.

2. The World Anti-Doping Agency (2008), *World anti-doping code. 2009*, translated from English I.E. Gusev, A.A. Derevoyedov, G.M. Rodchenkov, I.T. Vykhodets, Ed. A. A. Derevoyedov, publishing house RASMIRBI, Moscow.

3. The World Anti-Doping Agency (2015), *World anti-doping code. 2015*, translated from English, A.A. Antselovich, A.A. Derevoyedov, publishing house RUSADA, Moscow.

4. Evseev, S.P. (2016), *Theory and organization of adaptive physical culture*: textbook, Sport, Moscow.

5. Evseev, S.P., Olkhovaya, T.I. and Evseeva, O.E. (2014), *Sport of persons with intellectual violations. State and prospects of development (standard, legal, program and methodical materials): reference media*, Galey Print, St. Petersburg.

6. Platonov, V.N. (2003), “Dope in Olympic sport: history, a state, prospects”, in book Ed Platonov V.N., *Dope and ergogenic means in sport*, Olympic literature, Kiev, pp. 9-49.

7. Platonov, V.N., Oleynik, S.A. and Gunina, L.M. (2010), *Dope in sport and problems of pharmacological ensuring training of athletes*, Soviet Sport, Moscow.

8. Platonov, V.N. (2015), “Dope in the Olympic sport”, *Head in the textbook Sistema of training of athletes in the Olympic sport. General theory and its practical applications: the textbook (for trainers)*, Olympic literature, Kiev, pp. 1177-1231.

9. Platonov, V.N. (2016), “Dope in the Olympic sport: crisis phenomena and ways of their overcoming”, *Materials of the international scientific conference on July 7-8, 2016: The international sports "Children of Asia" – a factor of advance of the ideas of the Olympism and preparation of a sports reserve*, Ed. Gulyaev, M.D., publishing house RIO media holding, Yakutsk, pp. 527-532.

10. Platonov, V.N. (2016), “Dope in the Olympic sport: crisis phenomena and ways of their overcoming”, *Theory and practice of physical culture*, No. 10, pp. 94-98.

11. Gorchakova, N.A., Gudivok, Ya.S., Gudina, L.M. and [etc.] (2010), *Pharmacology of sport*, Sport, Olympic literature, Kiev.

Контактная информация: spevseev@gmail.com

*Статья поступила в редакцию 19.09.2016*

УДК 796.922.093.642

## **ВЛИЯНИЕ ДЫХАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ БИАТЛОНИСТОВ В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМ ПЕРИОДЕ**

*Евгений Геннадьевич Жевлаков, аспирант,*

*Вадим Валерьевич Фарбей, доктор педагогических наук, доцент,  
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
Санкт-Петербург*

### **Аннотация**

В статье рассматривается система согласования режимов дыхания при циклической нагрузке различной интенсивности и стрельбе, применяя комплексы дыхательных упражнений способствующих благоприятному функциональному и физическому состоянию спортсмена для работы на огневом рубеже. Дается научное обоснование целесообразности и эффективности применения дыхательных упражнений с целью совершенствования специальной стрелковой подготовленности.

**Ключевые слова:** биатлон, стрелковая подготовка, квалифицированные биатлонисты, дыхательные технологии, технические средства обучения.

## **INFLUENCE OF RESPIRATORY TECHNOLOGIES ON PREPAREDNESS OF BIATHLON PARTICIPANTS WITHIN THE PREPARATORY PERIOD**

*Eugene Gennadievich Zhevlakov, the post-graduate student,*

*Vadim Valerievich Farbey, the doctor of pedagogical sciences, senior lecturer,  
The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

### **Annotation**

The article considers the system of coordination of respiratory regimes under cyclic loading of different intensity and shooting, using the breathing exercises complexes contributing to the favorable functional and physical condition of the athlete at the shooting range. It provides the scientific reasoning of expediency and effectiveness of breathing exercises to improve the special shooting preparedness of the biathletes.

**Keywords:** biathlon, shooting training, qualified biathletes, breathing techniques, technical training.

Современные тенденции развития биатлона требуют поиска новых путей повышения эффективности в подготовке спортсменов связанных с применением новых технологий позволяющих добиться высоких спортивных результатов.

Изучение литературы показало, что исследования, проведенные в различных областях спортивной науки: Чёмов В.В., Милодан В.А.(легкая атлетика), Чуев В.А.(футбол), Михайлов А.С. (кикбоксинг), выявили различные подходы к созданию и использованию дыхательных технологий. Однако в биатлоне комплексных исследований по применению дыхательных технологий в подготовке биатлонистов встречаются крайне редко [5].

С целью повышения точности стрельбы и эффективности тренировочного процесса без увеличения объема и интенсивности тренировочных занятий в биатлоне, нами были отобраны дыхательные упражнения, которые целесообразно использовать в тренировочном процессе на этапе летней подготовки.

Нами впервые разработана система дыхательных упражнений, применяющихся в спокойном состоянии и при функциональных сдвигах для расширения диапазона адаптационных возможностей организма к физическим нагрузкам.

Предполагалось, что применение дыхательной разминки перед циклической работой, специальных дыхательных упражнений во время нагрузки и перед стрельбой (на