

тования групп является подход, основанный на противопоказаниях к использованию тех или иных физических упражнений без учета возраста и пола занимающихся. При этом следует отметить, что каждому занимающемуся выдаются: описание упражнений, дневник учета величины нагрузки, в котором указывается рекомендуемое количество повторений каждого упражнения и т.д. Каждый занимающийся заполняет фактическое количество повторений при выполнении каждого упражнения, величину пауз между упражнениями и частоту сердечных сокращений по окончании выполнения упражнения и перед началом следующего упражнения.

Организованная таким образом работа выездной школы здоровья позволяет учесть уровень подготовленности каждого занимающегося, динамику нагрузки и качество выполнения каждого упражнения. Занятия в течение двух недель по программе школы здоровья оказывают выраженный оздоровительный эффект, что проявляется в положительной динамике функционального состояния и уровня физической подготовленности участников школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилов, Д.Н. Двигательная активность и долголетие: организационные и педагогические аспекты / Д.Н. Гаврилов, Е.Е. Романова, А.В. Малинин // Теория и практика физической культуры. - 2002. - № 9. - С. 9-12.
2. Лубышева, Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. - 1997. - № 6. - С. 51-52.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ФИЗИЧЕСКОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ И ЗДОРОВЬЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ВУЗОВ

В.В. Соловьев, И.Ю. Пугачев

ВВЕДЕНИЕ

Тенденцией последних лет стало возрастание значимости (ценности) физического здоровья как необходимого условия продуктивной профессиональной деятельности. В этой связи первостепенной стоит задача нахождения новых инновационных подходов к определению критериев и показателей физической работоспособности специалистов различного направления той или иной профессиональной деятельности, в том числе и специалистов по физической культуре. На наш взгляд, перспективным может быть подход, основанный на представлении физического состояния как полиструктурного образования с иерархической соподчиненностью входящих в него компонентов и выделении особенностей и специальной направленности физического воспитания, обеспечивающего формирование специалиста со стороны физических кондиций. Такой подход наиболее актуален для значительного числа специальностей, требующих организационно-прикладной физической подготовки.

Исходя из вышеизложенного, для объективного обоснования требований к физической работоспособности и состоянию здоровья специалиста, необходим достоверный критерий, интегративно отражающий уровень функционирования или степень дееспособности основных структурных компонентов труда.

Таким образом, проблема исследования заключается, во-первых, в конкретизации структурных компонентов профессиональной деятельности специалистов в современных условиях; во-вторых, в необходимости обоснования количественных характеристик и объективной методики оценки «внешнего критерия» профессиональной подготовленности; в-третьих, в выявлении степени значимости отдельных компонентов физической работоспособности и показателей состояния здоровья специалистов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первом этапе исследования нами осуществлялась конкретизация структурных компонентов профессиональной деятельности выпускников ВИФК. Для этого на основе теоретического анализа профессиографии выпускников была составлена анкета, учитывающая наиболее значимые компоненты структуры труда на первичных должностях. Анкетный опрос специалистов осуществлялся в процессе учебно-методических сборов, проверок и научных конференций ВИФК. В результате анализа 124 анкет, заполненных представителями кафедр физической подготовки и спорта высших учебных заведений (вузов) и начальниками физической подготовки войсковых частей, были выявлены и дифференцированы наиболее значимые структурные компоненты труда выпускников ВИФК:

- уровень теоретических знаний по специальности (руководящих документов, основ теории и методики физической культуры, основ медико-биологических дисциплин и др.);
- уровень развития организаторских способностей (планирования деятельности, контроль исполнения приказаний, состояние документов учета, общения, порядочности и др.);
- уровень развития педагогических качеств и уровень методической подготовленности (умения обучать и воспитывать подчиненных); уровень личной физической подготовленности (в том числе наличие спортивного разряда или звания).

Вышеуказанные компоненты выступали в качестве критерия для получения базы сравнения показателей физического состояния и профессиональной деятельности. При этом значимость каждого из них определялась экспертным путем на основе оценки по 9-ти балльной шкале с помощью методики двойного тройного деления (В.Л. Марищук и др., 2005).

На втором этапе исследования для выявления степени значимости отдельных показателей структуры физического состояния выпускников ВИФК были проведены поисковые педагогические эксперименты. К исследованию привлекалось 45 специалистов в возрасте 22-30 лет, которые обследовались по параметрам их физического состояния (физическое развитие, физическая подготовленность, функциональное состояние). Тестирование проводилось по 64 показателям физического развития, 82 показателям функционального состояния организма и 30 показателям физической подготовленности.

Отбор в полярные группы («лучшие» и «худшие») производился путем ранжирования и экспертной оценки профессиональных действий специалистов. Коэффициенты конкордации составляли 0,72-0,86. Результаты экспериментов были подвергнуты одномерному и многомерному статистическим анализам. Степень валидности показателей, характеризующих физическое состояние специалистов, определялась по числу корреляционных связей сильной и средней степени тесноты. «Просеивание» показателей физического состояния по степени их информативности заключалось в сопоставлении количества корреляционных связей с соответствующей достоверностью различий по Фишеру-Иейтсу с последующим указанием ранговых мест с учетом признака при $p < 0,001$; $p < 0,01$; $p < 0,05$.

На основании проведенного исследования установлено, что по параметрам физической подготовленности группа «лучших» специалистов достоверно показала более высокий уровень развития общей выносливости, силовых способностей, а также степень сформированности навыков рукопашного боя. По остальным показателям достоверных различий между группами не обнаружено.

По показателям функционального состояния организма и здоровья группа «лучших» показала более резистентную реакцию на функционально-нагрузочные пробы, наиболее оптимальное функционирование отдельных сторон сердечно-сосудистой, дыхательной и мышечной систем. При этом различия между группами были достовер-

ными. В то же время у всех испытуемых не обнаружено патологических отклонений в состоянии здоровья. По показателям физического развития достоверных различий не обнаружено.

Результаты канонической корреляции установили следующие плеяды с уровнем профессиональной работоспособности: физическое развитие ($R=0,261$), функциональное состояние организма ($R=0,743$), физическая подготовленность ($R=0,720$). Исходя из этого вышеуказанные компоненты имеют соотношение: 15,1%:43,1%:41,8%.

Анализ служебных отзывов на выпускников ВИФК с различным уровнем их физического состояния, проведенный на третьем этапе исследования, позволил выявить достоверное превалирование у наиболее подготовленных специалистов уровня развития общей выносливости, силовых способностей, а также степени сформированности навыков рукопашного боя.

ВЫВОДЫ

Результаты проведенного исследования позволяют выделить следующие концептуальные инновационные положения технологии оценки физической работоспособности и здоровья специалистов вузов в современных условиях:

во-первых, технология оценки структурных компонентов деятельности специалистов, как интегрального «внешнего критерия», должна определяться на основе квалиметрического подхода по 9-балльной шкале с помощью методики двойного тройного деления;

во-вторых, технология «просеивания» показателей физической работоспособности и здоровья специалистов по степени их информативности должна заключаться в сопоставлении количества корреляционных связей с соответствующей достоверностью различий по Фишеру-Иейтсу с последующим указанием ранговых мест с учетом признака при $p<0,001$; $p<0,01$; $p<0,05$;

в-третьих, критериями структурных компонентов труда специалистов физкультурных вузов преимущественно являются: уровень теоретических знаний по специальности; уровень развития психических качеств; уровень развития организаторских способностей; уровень развития педагогических качеств и уровень методической подготовленности; уровень личной физической подготовленности;

в-четвертых, наиболее профессиональные специалисты по физической культуре имеют более высокий уровень развития общей выносливости, силовых способностей, степени сформированности прикладных навыков рукопашного боя, а также дееспособности сердечно-сосудистой, дыхательной и мышечной систем;

в-пятых, структурные компоненты, характеризующие физическое состояние специалистов (физическое развитие, функциональное состояние организма, физическая подготовленность) имеют соотношение 15,1%:43,1%:41,8%, что позволяет дифференцировать степень значимости акцентов направленности процесса физической подготовки в профильных вузах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кадыров Р.М., Лобжа М.Т., Федоров В.Г. и др. Определение профессионально важных качеств специалистов по физической подготовке и спорту на основе экспертных оценок: Промежуточный отчет о НИР (шифр «Становление»). — СПб.: ВИФК, 1996. — 30 с.
2. Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Серова Л.К. Психодиагностика в спорте. — М.: Просвещение, 2005.—349 с.
3. Пугачев И.Ю. Обеспечение работоспособности и формирование физической готовности специалистов инженерно-технических вузов МО РФ к профессиональной деятельности. — СПб.: «Нестор», 2006.— 532 с.