

288-293.

Contact information: ahmedovfsh@gmail.com

Статья поступила в редакцию 25.04.2020

УДК 796.06

АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОПИНГУ В МИРОВОМ СПОРТЕ

Константин Алексеевич Бадрак, кандидат педагогических наук, доцент, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург; *Надежда Михайловна Тимченко*, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой, *Тимофей Алексеевич Колбин*, студент, Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация

Мировое спортивное сообщество сформировало устойчивое отрицательное отношение к использованию допинга. Авторы в своем исследовании провели анализ как уже устоявшихся направлений исследований в области противодействия допингу в мировом спорте, так и проследили эволюцию вопросов за последние пять лет, которые диктует развитие антидопинговой политики в мировом спортивном движении. В частности, выделяется достаточно новое направление в исследованиях – допинг-информирование. В рамках этого направления изучается как сам процесс информирования, так и сложные проблемы морали и справедливости, с которой сталкиваются информаторы. Развитие новых направлений в последние годы, говорит о положительной динамике в процессе борьбы с допингом. Результаты настоящего исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения мер профилактики и предотвращения нарушений антидопинговых правил в мировом спорте.

Ключевые слова: антидопинговые исследования, антидопинговая политика, антидопинговые образовательные программы, допинг-информирование.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.5.p43-48

ANALYSIS OF DIRECTIONS OF HUMANITARIAN RESEARCHES IN THE FIELD OF DOPING COUNTERACTION IN THE WORLD SPORT

Konstantin Alekseevich Badrak, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, Russia, St. Petersburg; *Nadezhda Mikhaylovna Timchenko*, the candidate of philological sciences, senior lecturer, department chairman, *Timofey Alekseevich Kolbin*, the student, Saint Petersburg State University

Abstract

The world sports community has formed stable negative attitude to the use of doping. In their research, the authors analyzed both well-established research areas in the field of countering the doping in the world sport, and traced the evolution of the issues over the past five years that dictate the development of anti-doping policy in the world sports movement. There is a fairly new direction in the research-doping information. This course examines both the process of informing and the complex problems of morality and justice faced by informants. The development of the new directions within the recent years indicates the positive dynamics in the fight against doping. The results of this study can be used for further study of prevention measures and prevention of anti-doping rule violations in the world sport.

Keywords: anti-doping research, anti-doping policy, anti-doping educational programs, doping information.

Актуальность исследований в области противодействия допингу, уже давно не вызывает ни к у кого сомнений. Роль исследований антидопинговой направленности пере-

оценить практически невозможно. Допинг скандалы последних лет, затронувшие спортсменов из России и других стран мира, демонстрируют нам, что проблема останется достаточно острой в современном спорте еще долго. Понимание того, что одними запретительными мерами здесь не обойтись, натолкнуло спортивных ученых и чиновников на необходимость реализации антидопинговых образовательных программ, способных повлиять на сложившуюся ситуацию. О важной роли антидопингового образования в последние два десятилетия говорится достаточно много. Результаты исследований, так или иначе связанных с антидопинговым образованием, можно условно разделить на три основные группы:

– Первую группу составляют работы, связанные с социологическими исследованиями в области антидопинга. Здесь основной целью является выявление отношения к проблеме допинга у различных целевых групп. Преимущественно, респондентами этих исследований выступают юные спортсмены и спортсмены студенческого возраста.

– Вторую группу составляют работы теоретического характера, описывающие обоснование необходимости того или иного подхода в антидопинговом образовании при работе с различными целевыми группами. Предлагаемые подходы носят, чаще всего, дискуссионный характер и обосновывают тот или иной вариант воздействия на обучаемого. Здесь, в первую очередь, используются философское обоснование подхода к проблеме, а также воздействие с точки зрения этики и морали.

– Третью группу работ составляют публикации, описывающие процесс внедрения антидопинговых образовательных программ и результаты этого внедрения для различных целевых групп.

Рассмотрим наиболее интересные исследования по теме борьбы с допингом и антидопинговых программ за последние пять лет. Для каждой страны, несомненно, характерны некоторые особенности, которые определяют ее расстановку приоритетов. В последнее время особенно большой интерес к крупнейшим государствам, которые играют ведущую роль на международной арене и которые могут определять антидопинговую политику. Также, можно говорить о том, что работы антидопинговой направленности, включают в себя как уже ставшие классическими разработки, так и совершенно новые темы. Конечно, достаточно большой поток исследований всегда будет посвящен достаточно давно сложившемуся дискурсу вокруг истории самого допинга и понимания степени его опасности. Об этом говорят совместные исследования Канадских и Австралийских ученых. Главная идея их исследований и базовых основ антидопинговых программ опирается на утверждение, что спорт сам по себе рискует потерпеть крах из-за использования веществ, способствующих повышению производительности. Конечно, это далеко не новая тема. Еще в 1967 году, выступая в «Олимпийском обозрении», глава отдела прессы и связей с общественностью Международного олимпийского комитета (в скором времени директор МОК) Моник Берлиу представил допинг как «одну из величайших опасностей, с которыми Олимпийские игры еще не встречались» [7]. По мнению исследователей К. Хенне и Я. Ричи, несмотря на кажущуюся непротиворечивость позиций против употребления допинга в спорте, историки показали, что отношение к употреблению веществ, улучшающих спортивные качества, значительно менялось с течением времени, как и их представления о важности проблемы. С самых первых моментов, когда проблему допинга впервые начали обсуждать, перспективы борьбы с допингом варьировались от абсолютного принятия до полной нетерпимости, с различными компромиссными позициями между ними [7]. Сегодня представление о том, что употребление допинга противоречит спортивному «духу», в значительной степени не оспаривается. Действительно, важно признать, что даже ВАДА с своим Кодексом в вопросах о «духе спорта» имеет заимствование из программы, разработанной в рамках канадского антидопингового движения и основанной на рекомендациях правительственного запроса этой страны после положитель-

ного теста канадского спринтера Бен Джонсона в 1988 году [7].

Еще один важный вопрос, к которому часто обращаются в спортивном мире это разработка антидопинговых образовательных программ. Достаточно большое количество исследований и программ делают ключевым объектом антидопинговой политики не только спортсменов, но и тренерский состав. Еще исследования 80-х годов 20 века, свидетельствовали о том, что вспомогательный персонал спортсменов участвует в нарушении антидопинговых правил [6]. В этих работах особенно подчеркивалась роль тренеров, которые были уличены в нарушении антидопинговых правил (от поддержки принятия запрещенных средств, до введения и поставки запрещенных веществ) [6]. По мнению английских исследователей ситуация не изменилась и сегодня, когда в допинг скандалах до сих пор мелькают имена представителей тренерского состава, и поэтому глобальная антидопинговая политика ВАДА продолжает подчеркивать важность обучения тренеров и другого вспомогательного персонала спортсменов [6].

Исследования так же направлены на привлечение к программам как спортсменов, так и спортивных чиновников, практикующих врачей и конечно, родителей молодых спортсменов. Но это тоже уже скорее классический подход к антидопинговой политики.

Вопрос на что делать акцент и что более эффективно в рамках антидопинговой политики достаточно сложен. И тут, конечно, не могут не появляться новые вопросы. Так, исследователь Австралийского национального Университета Кэтрин Хэнне, обратилась к недостаточно исследованной теме анализа санкционированных вопросов, связанных с проблемой допинга в США. Автор решила изучить слушания о нарушении антидопинговых правил, которые разбирались в Спортивной комиссии штата Калифорния. Опираясь на качественные полевые исследования, основанные на социально-правовых подходах, она исследовала, как спортсмены формулируют защиту от официальных обвинений в допинге. Анализ взаимодействия между участниками слушаний показал, как реляционные аспекты слушаний являются неотъемлемой частью понимания процесса применения антидопинговых санкций. В частности, автор пришел к выводам, что анализ процесса подачи апелляций также демонстрирует, как спортсмены использовали слушания для доведения своих доводов до различной аудитории: в то время как некоторые, как правило, менее известные спортсмены, обращались напрямую в Атлетическую комиссию штата Калифорния за уменьшенными санкциями, другие, как правило, более авторитетные участники, использовали свое право на участие в соревнованиях, призывая довести дело до средств массовой информации и широкой аудитории далеко за пределами Комиссии [4]. То есть можно говорить о том, что даже процесс апелляций не является, строго говоря, отработанной процедурой, но он также важен для понимания всех процессов, связанных с допингом.

Достаточно интересно, что в исследованиях стали появляться и вопросы, связанные с криминологическим аспектом распространения допинга и о том, криминальные сети могут извлечь выгоду из антидопинговой политики. Согласно группе исследователей из Бельгии, Нидерландов и Великобритании цепочки поставок допинговых веществ развивались в течение последних двух десятилетий, не в последнюю очередь благодаря нулевой терпимости антидопингового подхода [3]. В частности, считают авторы – эволюция поставок допинга отражает эволюцию использования допинга; в то время как допинг ранее был результатом процесса социализации, а поставщики допинга были более открыты, то теперь потребление часто является скрытой практикой, и поставщики больше не готовы рисковать (открыто) предоставляя допинговые продукты [3]. Следовательно, все более скрытый характер допинг-практики побуждает потребителей все чаще рассматривать «черный рынок» в качестве потенциального источника поставок. Исследователи также полагают, что поскольку многие страны в мире начали переосмысливать свою позицию в отношении криминализации допинга и потребителей наркотиков, пришло время переосмотреть и в целом подход к решению проблемы допинга в спорте [3].

Вопрос эффективности антидопинговой политики не мог не затронуть и вопрос астматиков и доступности для них лечебных препаратов. Группа английских исследователей решила критически оценить изменения в антидопинговой политике и Кодексе в контексте лечения астмы, оценивая влияние употребления лекарств от астмы на спортивные результаты и анализируя, как используется теория поведения для изучения предполагаемых детерминантов и барьеров для спортсменов, придерживающихся антидопинговых правил спорта применительно к астме [1]. В будущем, считают они, развитие политики и практики может изменить поведение спортсменов и вспомогательного персонала, укрепить доверие к антидопинговой системе и, в свою очередь, изменить отношение к восприятию и использованию лекарств от астмы в спорте [1].

Постепенно вопросы эффективности антидопинговой политики начинают касаться не только элиты и профессиональных спортсменов. Спортивные организации недавно начали предпринимать шаги по расширению антидопингового тестирования и для спортсменов-любителей, в том числе и для следующих видов спорта, таких как триатлон, бег и велогонки. Исследователи также не остались в стороне от этого вопроса, поскольку спортсмены-любители достаточно часто полагаются на непрофессиональные или общественные источники знаний (то есть коллег-спортсменов, спортивные онлайн-форумы, разнообразные спортивные СМИ) для получения рекомендаций относительно того, какие вещества или продукты могут улучшить здоровье или работоспособность. Надежность таких советов весьма сомнительна, особенно в отношении антидопинговой политики, запрещенных веществ и последствий для здоровья. По мнению американского исследователя А. Хэннинга, распространяя антидопинговые меры на спортсменов-любителей, антидопинговые организации и органы управления спортом сталкиваются с рядом проблем, возникающих из-за универсального карательного подхода. Спортсмены-любители могут использовать запрещенные вещества по целому ряду причин, в том числе по назначению врача, в развлекательных целях, по незнанию, в еде или продукте или в качестве части оздоровительного режима [5]. Это еще одна проблема, на которую должна быть направлена антидопинговая политика.

А когда в 2017 году WADA запустила мобильное приложение Speak Up («Говори громче!»), платформу для осведомителей и информаторов, которые могут теперь сообщать о нарушениях допинга, тема информаторов прочно вошла в исследовательские работы. По мнению китайских исследователей, информаторы играют все более важную роль в раскрытии спортивного допинга. Об этом говорят недавние примеры, в том числе российские инсайдеры, чьи обвинения привели страну к запрету участвовать в некоторых видах спорта на летних Олимпийских играх 2016 года в Рио-де-Жанейро и на зимних Олимпийских играх 2018 года в Пхенчхане. Китайские ученые полагают, что хотя обоснованность подхода к информированию о нарушениях еще предстоит определить с научной точки зрения, информирование имеет важное значение в том смысле, что в нем создается важность индивидуальной ответственности за создание и поддержание культуры абсолютной нетерпимости в отношении допинга, а также отдельно стоит вопрос обеспечения безопасной и конфиденциальной возможности для любого человека, который сообщает о деятельности, которая нарушает антидопинговые правила ВАДА [8].

Английские исследователи также полагают, что информационные сообщения эффективны для разоблачения допинга в спорте, получения большей поддержки и продвижения в глобальном антидопинговом сообществе. Тем не менее, они считают, что ограниченное внимание уделяется пониманию процесса допинг-информирования [2]. Поэтому они изучают процесс информирования, с помощью которого люди должны:

- а) определить, что они стали свидетелями и свидетелями нарушения антидопинговых правил,
- б) принять решение и принять меры, чтобы сообщить об этом, и
- в) разобраться с множеством последствий и эмоций.

Авторы считают, что это также подчеркивает дилемму, с которой сталкиваются информаторы, которые, вероятно, в равной степени вынуждены придерживаться морали лояльности и справедливости, поэтому организациям следует разработать и внедрить политику информирования о нарушениях, которая:

- а) обеспечивает защиту осведомителей,
- б) обязывает обучать заявителей и
- в) идентифицировать независимого человека, которому люди могли бы обращаться за помощью и поддержкой до, во время и после сообщения о фактах нарушения [2].

Все разнообразие тем, которые появились за последние пять лет (как классические, так и новые подходы к анализу и продвижению антидопинговой политики), говорят о том, что это тема развивается и привлекает внимание. Несомненно, это является положительной динамикой в процессе борьбы с запрещенными средствами в современном спорте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Anti-doping Policy, Therapeutic Use Exemption and Medication Use in Athletes with Asthma: A Narrative Review and Critical Appraisal of Current Regulations / A. Hayden, S.H. Backhouse, J.H. Hull, O.J. Price. – DOI: 10.1007/s40279-019-01075-z // *Sports Medicine*. – 2019. – № 49. – P. 659–668.
2. Erickson, K. The process isn't a case of report it and stop: Athletes' lived experience of whistleblowing on doping in sport / K. Erickson, L.B. Patterson, S.H. Backhouse. – DOI: 10.1016/j.smr.2018.12.001 // *Sport management review*. – 2019. – Vol. 22, № 5. – P. 724–735.
3. Fincoeur, B. The symbiotic evolution of anti-doping and supply chains of doping substances: how criminal networks may benefit from anti-doping policy / B. Fincoeur, K. van de Ven, K.J.D. Mulrooney. – DOI: 10.1007/s12117-014-9235-7 // *Trends in organized crime*. – 2015. – Vol. 18, № 3. – P. 229–250.
4. Henne, K. Defending Doping: Performances and Trials of an Anti-Doping Program / K. Henne. – DOI: 10.1177/0193723515596203 // *Journal of sport and social issues*. – 2016. – Vol. 40, № 3. – P. 175–196.
5. Henning, A. Challenges to promoting health for amateur athletes through anti-doping policy / A. Henning. – DOI:10.1080/09687637.2016.1208732 // *Drugs (Abingdon Engl)*. – 2017. – № 24 (3). – P. 306–313.
6. Patterson, L.B. Examining coaches' experiences and opinions of anti-doping education / L.B. Patterson, S.H. Backhouse, S. Lara-Bercial. – DOI: 10.1123/iscj.2018-0008 // *International sport coaching journal*. – 2019. – Vol. 6, № 2. – P. 145–159.
7. Ritchie, I. Amateurism, scientific control, and crime: historical fluctuations in anti-doping discourses in sport / I. Ritchie, K. Henne. – DOI: 10.1108/JCRPP-01-2018-0003 // *Journal of criminological research, policy and practice*. – 2018. – Vol. 4, № 1. – P. 18–29.
8. Zhang, Z.H. Establishing an anti-doping internal whistleblower policy in China / Z.H. Zhang. – DOI: 10.1016/j.jshs.2018.06.006 // *Journal of sport and health science*. – 2018. – Vol. 7, № 3. – P. 337–338.

REFERENCES

1. Hayden, A., Backhouse, S.H., Hull, J.H. and Price, O.J. (2019), “Anti-doping Policy, Therapeutic Use Exemption and Medication Use in Athletes with Asthma: A Narrative Review and Critical Appraisal of Current Regulations”, *Sports Medicine*, No. 49, pp. 659-668, DOI: 10.1007/s40279-019-01075-z.
2. Erickson, K., Patterson, L.B. and Backhouse, S.H. (2019), “The process isn't a case of report it and stop»: Athletes' lived experience of whistleblowing on doping in sport”, *Sport management review*, No. 5, Vol. 22, pp. 724-735, DOI: 10.1016/j.smr.2018.12.001.
3. Fincoeur, B. van de Ven, K. and Mulrooney, K.J.D. (2015), “The symbiotic evolution of anti-doping and supply chains of doping substances: how criminal networks may benefit from anti-doping policy”, *Trends in organized crime*, No. 3, Vol. 18, pp. 229-250, DOI: 10.1007/s12117-014-9235-7.
4. Henne, K. (2016), “Defending Doping: Performances and Trials of an Anti-Doping Program”, *Journal of sport and social issues*, No. 3, Vol. 40, pp. 175-196, DOI: 10.1177/0193723515596203
5. Henning, A. (2017), “Challenges to promoting health for amateur athletes through anti-doping policy”, *Drugs (Abingdon Engl)*, No. 24, Vol. 3, pp. 306-313, DOI:10.1080/09687637.2016.1208732.

6. Patterson, L.B., Backhouse, S.H. and Lara-Bercial, S. (2019), “Examining coaches’ experiences and opinions of anti-doping education”, *International sport coaching journal*, No. 2, Vol. 6, pp. 145-159, DOI: 10.1123/iscj.2018-0008.

7. Ritchie, I. and Henne, K. (2018), “Amateurism, scientific control, and crime: historical fluctuations in anti-doping discourses in sport”, *Journal of criminological research, policy and practice*, No. 1, Vol. 4, pp. 18-29, DOI 10.1108/JCRPP-01-2018-0003.

8. Zhang, Z.H. (2018), “Establishing an anti-doping internal whistleblower policy in China”, *Journal of sport and health science*, No. 3, Vol. 7, pp. 337-338, DOI: 10.1016/j.jshs.2018.06.006.

Контактная информация: k.badrak@lesgaft.spb.ru

Статья поступила в редакцию 06.05.2020

УДК 796.323.2

АНАЛИЗ АРСЕНАЛА ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ В БАСКЕТБОЛЕ 3Х3 СТУДЕНТОВ НЕПРОФИЛЬНЫХ ВУЗОВ

Татьяна Валериевна Байбакова, старший преподаватель, **Светлана Юрьевна Бахарева**, кандидат педагогических наук, Омский государственный технический университет; **Наталья Сергеевна Кузнецова**, кандидат педагогических наук, Омский государственный медицинский университет; **Елена Юрьевна Ковыршина**, кандидат педагогических наук, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, Омск

Аннотация

Низкий уровень подготовленности студентов негативно отражается на соревновательной игровой результативности и мотивационной потребности к занятиям физической культурой. Формирования технико-тактических действий в баскетболе 3х3 как одного из главных элементов соревновательной игровой деятельности в учебно-тренировочном процессе студентов непрофильных вузов уделяется недостаточно внимания. В ходе нашего исследования было установлено, что использование баскетбола 3х3 в учебно-тренировочном процессе способствует развитию двигательной активности занимающихся, повышению интереса к данному виду спорта, расширению арсенала технико-тактических действий баскетболистов, желанию участвовать в соревнованиях. В соревновательной игровой деятельности студентов были проанализированы показатели бросков, передач, финтов и тактические взаимодействия.

Ключевые слова: студенты, учебно-тренировочный процесс, техническая и тактическая подготовленность, баскетбол 3х3, соревновательная деятельность.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.5.p48-51

ANALYSIS OF THE ARSENAL OF TECHNICAL AND TACTICAL ACTIONS OF NON-CORE STUDENTS IN 3X3 BASKETBALL

Tatyana Valerievna Baibakova, the senior teacher, **Svetlana Yurievna Bakhareva**, the candidate of pedagogical sciences, Omsk State Technical University; **Natalia Sergeevna Kuznetsova**, the candidate of pedagogical sciences, Omsk State Medical University, **Elena Yurievna Kovyreshina**, the candidate of pedagogical sciences, Siberian State University of Physical Culture and Sport, Omsk

Abstract

The low level of students' readiness negatively affects the competitive game performance and motivational need for physical education. Formation of technical and tactical actions in 3x3 basketball as one of the main elements of competitive game activity in the educational and training process of students of non-core universities is not given enough attention. In the course of our research, it was found that the use of 3x3 basketball in the educational and training process contributes to the development of motor activity of students, increasing interest in this sport, expanding the arsenal of the technical and tactical actions of basketball players, and the desire to participate in competitions. In the competitive game activity of stu-