

– 340 с.

16. Попов, В. П. Подготовка спортсменов-подводников высокой квалификации : скоростные виды подводного спорта / В. П. Попов. – М. : Изд-во ДОСААФ, 1982. – 158 с.

**Контактная информация:** genchay@mail.ru

УДК 796.8

## **РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ БОРЦОВ ВЫСОКОГО КЛАССА В СОВРЕМЕННОЙ ГРЕКО-РИМСКОЙ БОРЬБЕ**

*Белчо Горанов, Генеральный секретарь Болгарского Олимпийского комитета,  
Республика Болгария,*

*Роман Николаевич Апойко, кандидат педагогических наук, профессор,*

*Николай Юрьевич Неробеев, кандидат педагогических наук, доцент,*

*Борис Иванович Тараканов, доктор педагогических наук, профессор,*

*Национальный государственный университет физической культуры,*

*спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,*

*(НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

### **Аннотация**

В статье представлен анализ арсенала и результативности технико-тактических действий борцов высшей квалификации греко-римского стиля по данным чемпионата мира 2010 года. Выявлено, что в современной греко-римской борьбе ограничен состав результативных технико-тактических действий и весьма примитивна тактика ведения поединка.

**Ключевые слова:** борцы высокой квалификации, правила соревнований, регламент поединков, технико-тактические действия, результативность, бросок, прием, переворот.

## **TECHNICAL AND TACTIC ACTIONS EFFECTIVENESS OF TOP LEVEL WRESTLERS IN MODERN GREECE-ROMAN WRESTLING**

*Belcho Goranov, the Secretary General of Bulgarian Olympic committee,  
Republic Bulgaria,*

*Roman Nikolaevich Apojko, the candidate of pedagogical sciences, professor,*

*Nikolay Jurevich Nerobeev, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,*

*Boris Ivanovich Tarakanov, the doctor of pedagogical sciences, professor,*

*The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St.-Petersburg*

### **Annotation**

The article presents the arsenal and effectiveness analysis of technical and tactic actions of top-level wrestlers in modern Greece-Roman wrestling according to the data of 2010 World Championship. There has been revealed that in modern Greece-Roman wrestling the composition of effective technical and tactic actions is limited and combat tactic is rather primitive.

**Keywords:** top-level wrestlers, competitions rules, combat regulations, technical and tactic actions, effectiveness, sprint, grip, overturn.

Подготовка борцов высокой квалификации может быть достаточно эффективной при условии точного отражения особенностей соревновательной деятельности в содержании и структуре тренировочных планов [7]. В свою очередь, объективная информация о таких особенностях должна включать данные о составе технико-тактических действий борцов высокой квалификации, которые подвержены постоянной динамике под влиянием современных тенденций развития спортивной борьбы [1,3,8]. Необходимо подчеркнуть, что актуальность своевременного и объективного определения этой динамики особенно значительна в греко-римской борьбе, поскольку изменения правил соревнований и регламента поединков в ней в наибольшей степени и во многом негативно повлияли на структуру соревновательной деятельности борцов в целом и состав технико-тактических

действий в частности [5,6]. Иначе говоря, названные изменения заставили борцов греко-римского стиля существенно перестроить свою соревновательную деятельность, упростив тактику ведения поединка и заметно сократив арсенал наиболее результативных технико-тактических действий. Для более точной оценки характера и направленности изменений в составе технико-тактических действий спортсменов в современной греко-римской борьбе, нами проведен углубленный анализ видеозаписей 74 поединков борцов высокого класса на чемпионате мира (сентябрь 2010 года, г. Москва). В этих поединках приняли участие сильнейшие борцы планеты из 34 стран, включая представителей всех семи весовых категорий и все финальные схватки за золотые, и бронзовые медали.

Результаты проведенного анализа предоставлены в обобщенном виде в таблице.

Таблица

**Состав технико-тактических действий борцов высокого класса в греко-римской борьбе**

Показатели и группы приемов	Абсолютные значения	В %
Общее количество поединков	74	100
Общее число проведенных действий	231	100
Число приемов в стойке, из них:	75	32,5
– Броски прогибом	11	14,7
– Броски подворотом	3	4,0
– Броски наклоном	6	8,0
– Сваливания	7	9,3
– Переводы	24	32,0
– Накрывания	7	9,3
– Выталкивания	15	20,0
– Прочие приемы в стойке	2	2,7
Число приемов в партере, из них:	156	67,5
– Перевороты накатом	48	30,8
– Броски «задний пояс»	10	6,4
– Броски «обратный пояс»	11	7,1
– Накрывания	11	7,1
– Удержания на мосту	13	8,3
– Удачная защита в партере в положении нижнего	50	32,1
Прочие действия в партере	3	1,9
Штрафы за протесты	10	6,4

Как свидетельствует анализ содержания таблицы, борцы высокого класса проводят большинство технико-тактических действий в партере. Это можно считать негативным фактором, существенно снижающим зрелищность греко-римской борьбы. Однако, если сравнить эти данные с результатами аналогичных исследований прошлых лет [2], то можно отметить некоторое увеличение числа приемов в стойке у борцов высокого класса. Так, по данным названных авторов на чемпионате Европы 2000 года по греко-римской борьбе число приемов в стойке было ещё ниже (28,8%) по отношению к числу приемов в партере (71,2%).

Из наиболее результативных технико-тактических действий в стойке чаще других применяются броски прогибом. Значительно реже борцы проводили броски наклоном захватом туловища, сваливания сбиванием или скручиванием, броски подворотом. К сожалению, практически исчезли из арсенала борцов высокого класса эффективные броски вращением («вертушки»). Вместе с тем, следует отметить, что результативность названных бросков в стойке наиболее высока – в среднем 2,59 балла за один прием. Можно полагать, что более частое их применение в значительной мере способствовало бы повы-

шению зрелищности и популярности греко-римской борьбы. В то же время, суммирование приведенных процентных значений показывает, что объем этих, наиболее результативных технико-тактических действий, составляет немногим более трети (36,0%) всех приемов в стойке.

Из других технико-тактических действий в стойке были зафиксированы 24 различных перевода в партер, 7 накрываний и 2 других приема в стойке, что в сумме составило 33 технических действия (44,0%). Вместе с тем, обращает на себя внимание большое количество выталкиваний соперника за пределы ковра, успешно проведенное атакующими борцами 15 раз (20,0%) и дающее им право на 1 выигранный балл. Чаще всего, выталкивания являются умышленными действиями борца, заменяющими выполнение полноценных приемов в стойке. Столь высокое количество выталкиваний свидетельствует об относительном уменьшении числа бросков и переводов, что можно считать косвенным показателем снижения зрелищности греко-римской борьбы.

Кроме того, низкая результативность переводов, накрываний, выталкиваний и других подобных приемов в стойке (в среднем – 1,13 балла за одно действие) и относительно частое их проведение в поединках борцов высокого класса (64% всех приемов в стойке) являются негативными факторами в структуре их технико-тактического мастерства, снижающими эффективность действий спортсменов в соревновательных поединках.

Таким образом, состав технико-тактических действий борцов в современной греко-римской борьбе в стойке включает в себя 36% высоко эффективных бросков со средней результативностью 2,59 балла и 64% менее зрелищных действий с очень низкой результативностью, составляющей 1,13 балла. Такое соотношение технических действий борцов высокого класса свидетельствует о наличии больших проблем перед специалистами греко-римской борьбы в отношении дальнейшей модернизации правил соревнований с целью повышения зрелищности борцовских поединков.

Это заключение полностью подтвердилось при анализе состава технико-тактических действий борцов в партере. Продолжая анализ содержания таблицы, следует в первую очередь отметить значительно большее число оцененных приемов в партере по сравнению с числом приемов в стойке. Кроме того, техника борьбы в партере весьма однообразна и включает в себя перевороты накатом, броски «задний пояс» и броски «обратный пояс». К сожалению, по-прежнему наблюдается явное преобладание переворотов накатом по отношению к наиболее результативным броскам. При этом практически исчезли из арсенала борцов высокого класса другие виды переворотов.

Из других технических действий борцов в партере можно отметить удержания соперника на мосту и накрывания. Однако самым распространенным технико-тактическим действием в современной греко-римской борьбе в партере является эффективная защита нижнего борца в ситуациях, когда он оказывается в этом положении после полутора минут безрезультатной борьбы любого из периодов схватки либо по цвету борцовского трико, либо по жребию. Иначе говоря, если верхний борец не сможет провести оцениваемое техническое действие, то нижний – получает за это 1 балл. Как совершенно верно и со свойственной ему иронией отметил знаменитый российский борец А. Карелин [4], поединки в современной греко-римской борьбе, чаще всего, выигрывают борцы не по последнему действию, а «по последнему бездействию». Поэтому можно считать вполне логичным, что в нашем исследовании такие ситуации встретились 50 раз, причем в восьми ситуациях был определен таким образом не только победитель одного из периодов, но и всей схватки в целом.

Также вызывает сомнение начисления одного балла борцу только за то, что секунданты его соперника подали протест на действия судей, но при просмотре видеозаписей протест признается необоснованным, а действия судей – правильными. Это правило напоминает не очень давние времена, когда борец мог проиграть балл и еще получить пре-

дупреждение в случае, если у соперника развязался шнурок на борцовской обуви. Явная надуманность таких правил очевидна. Однако в нашем исследовании выявлено 10 таких ситуаций, когда борцы получили по одному баллу из-за протестов секундантов соперника на действия судей. Видимо, таким образом руководители ФИЛА хотят отучить тренеров от подачи протестов, как бы провозглашая истину о том, что судья всегда прав.

Обобщение вышеизложенной информации позволяет сделать следующие заключения:

- изменения правил соревнований и регламента поединков значительно и в основном негативно повлияли на структуру соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля, существенно сократив состав результативных технико-тактических действий и упростив тактику ведения поединка;

- наиболее результативные броски в стойке (броски прогибом, броски наклонном захватом туловища, сваливание сбиванием, броски подворотом) составляют в сумме лишь 36% всех технико-тактических действий в стойке, в то время как другие низко результативные приемы (переводы, накрывания, выталкивания) применяются борцами значительно чаще, суммарно составляя 64%;

- вместе с тем, большое число выталкиваний соперника за пределы ковра, составляющее 20% всех технико-тактических действий в стойке, свидетельствует о тенденции заметного уменьшения количества эффективных бросков и переводов, что в свою очередь значительно снижает зрелищность современной греко-римской борьбы;

- при борьбе в партере борцами проводится большая часть технико-тактических действий (67,5% всех зафиксированных действий), причем техника борьбы в этом положении также не отличается разнообразием, включая в себя перевороты накатом (30,8% всех приемов в партере), броски «задний пояс» (6,4%), броски «обратный пояс» (7,1%), удержания соперника на мосту (8,3%) и накрывания (7,1%);

- ещё более заметным недостатком современной греко-римской борьбы является тот факт, что самым распространенным технико-тактическим действием является эффективная защита нижнего борца в положении партера, которое назначается судьями в соответствии с правилами соревнований после безрезультатной борьбы в стойке в течение полутора минут каждого периода;

- в таком положении эффективно защитившийся нижний борец получает выигрышный балл и, чаще всего, выигрывает период схватки, а иногда и весь поединок «по последнему бездействию», причем в нашем исследовании эта ситуация зафиксирована 50 раз (32,1% всех оцененных действий в партере);

- по всей вероятности, данный пункт правил, также как и присуждение борцу выигрышного балла только за то, что секунданты его соперника подали необоснованный протест (в нашем исследовании это зафиксировано 10 раз), требуют дальнейшего осмысления их последствий и возможных изменений или даже отмены;

- таким образом, результаты проведенного исследования состава технико-тактических действий борцов высокого класса свидетельствует о наличии весомых проблем перед специалистами греко-римской борьбы в отношении необходимости значительной модернизации правил соревнований с целью повышения результативности и зрелищности борцовских поединков.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Апойко, Р.Н. Содержание и структура подготовки юных спортсменов в греко-римской борьбе на основе индивидуализации выбора коронных технико-тактических действий : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Апойко Р.Н. ; С.-Петербург. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2005. – 22 с.

2. Воробьев, В.А. Арсенал технико-тактических действий борцов в современной греко-римской борьбе / В.А. Воробьев, Б.И. Тараканов, Н.Ю. Неробеев // Научные исследова-

дования и разработки в спорте : вестник аспирантуры. Вып. 9 / С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2001. – С. 24-29.

3. Карелин, А.А. Спортивная подготовка борцов высокой квалификации : монография / А.А. Карелин. – Новосибирск : Изд-во «Мангазея», 2002. – 480 с.

4. Карелин, А.А. Депутат Карелин / А.А. Карелин // Чемпион Клуб. – 2010. – № 16. – С. 56.

5. Нелюбин, В.А. Специфика соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля в связи с изменениями условий ее реализации : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Нелюбин В.А. ; С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2005. – 23 с.

6. Неробеев, Н.Ю. Специфика технико-тактической подготовки юных спортсменов в греко-римской борьбе с учетом современных тенденций ее развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Неробеев Н.Ю. ; С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2003. – 24 с.

7. Новиков, А.А. Основы спортивного мастерства / А.А. Новиков ; Всерос. науч.-исслед. ин-т физ. культуры. – М. : [б.и.], 2003. – 208 с.

8. Тараканов, Б.И. Педагогические основы управления подготовкой борцов : монография / Б.И. Тараканов ; С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. – СПб. : [б.и.], 2000. – 162 с.

**Контактная информация:** nio-lesgaft@mail.ru

УДК 378

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ – СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВУЗАХ**

*Валерий Иванович Григорьев, доктор педагогических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов (ФИНЭК),*

*Дмитрий Николаевич Давиденко, доктор биологических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбГПУ),*

*Владимир Анатольевич Чистяков, доктор педагогических наук, профессор,  
Национальный государственный университет физической культуры,  
спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,  
(НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

### **Аннотация**

В статье проанализированы проблемы и перспективы развития вузовской физической культуры на примере вузов Санкт-Петербурга. Проведен анализ развития государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по предмету «Физическая культура». Рассмотрены возможные пути модернизации физической культуры студентов в свете требований образовательного стандарта третьего поколения. Новый стандарт дает шанс укрепить позиции кафедры физического воспитания, увеличить объем выделяемых средств на развитие физической культуры, на создание спортивной инфраструктуры, оснащение кафедр современным инвентарем и оборудованием.

**Ключевые слова:** физическая культура, образовательный стандарт, кафедры физического воспитания вузов.