

3. Markova, A.K. (2016), “Psychological criteria and stages of teacher professionalism”, *Pedagogy*, No. 6, pp. 55–59.
4. Rodionova, G.S. and Shapovalova, O.E. (2015) “Organization of students' creative activity in the educational process”, *Higher education in Russia*, No. 3, pp. 133–140.
5. Slobodchikov, V.I. (2003), “Professional development of a teacher as a scientific problem”, *Innovations in education*, No. 5, pp. 5–11.
6. Filatova, I.A. (2015), “Deontological competence of future pedagogues-defectologists”, *Special Education*, No. 2 (38), pp. 105–115.
7. Shapovalova, O.E. (2012), “Psychological culture of future teachers”, *Higher education in Russia*, No. 3, pp. 97–103.
8. Yakovleva, I.M. (2019), “Modern trends in teacher training for inclusive education of children with disabilities”, *Regional education: Modern trends*, No. 3 (39), pp. 126–130.
9. Emelyanova, I.A., Shapovalova, O.E., Shklyar, N.V., Borisova, E.A., Rodionova, G.S., Karynbaeva, O.V., Koryakina, N.V. and Dunaeva E.S. (2015), “Support of Disabled Children Psychological and Pedagogical Development”, *Biology and Medicine (Aligarh)*, Vol. 7, Issue. 4, available at: https://www.biolmedonline.com/Articles/Vol7_4_2015/BM-132-15_Support-of-disabled-childrens-psychological-and-pedagogical-development.pdf (data accessed: 10.02.2020).
10. Karynbaeva, O.V., Shapovalova, O.E., Shklyar, N.V., Borisova, E.A. and Emelyanova I.A. (2017), “Formation of professional readiness in teachers for inclusive educations of children with health limitations”, *Man in India*, Vol. 97, No. 16, pp. 263–274

Контактная информация: olya.shapovalova.1962@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.04.2021

УДК 159.9

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ПРОФИЛАКТИКЕ НАРУШЕНИЙ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ БУЛЛИНГА)

Ксения Игоревна Шишкина, кандидат педагогических наук, доцент, Марина Владимировна Жукова, студентка, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск

Аннотация

Цель данной статьи состоит в теоретическом изучении роли учителя начальной школы в вопросе профилактики и распространения буллинга, как одного из видов личностного нарушения у детей. Проанализированы и приведены некоторые личностные особенности педагога, которые могут оказывать влияние на формирование буллинга у детей. Рассматривается влияние семьи на формирование у ребенка буллинг-реакций, приводятся некоторые типы семей, дети в которых более склонны к жестокому отношению к своим сверстникам. В выводах приводятся условия повышения эффективности взаимодействия педагога с родителями в вопросе профилактики буллинга.

Ключевые слова: буллинг, личностное развитие, младшие школьники, профилактика буллинга, агрессия, семья.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.4.p530-534

ROLE OF THE TEACHER IN THE PREVENTION OF VIOLATIONS OF THE PERSONAL DEVELOPMENT OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN (ON THE EXAMPLE OF BULLYING)

Kseniya Igorevna Shishkina, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Marina Vladimirovna Zhukova, the student, South Ural State Humanitarian-Pedagogical University, Chelyabinsk

Abstract

The purpose of this article is to theoretically study the role of primary school teachers in the prevention and spread of bullying as a type of personality disorder in children. Some personal characteristics

of the teacher that can influence the formation of bullying in children are analyzed and given. The influence of the family on the formation of billing reactions in the child is considered, some types of families are given, children in which are more likely to be cruel to their peers. The conclusions provide conditions for improving the effectiveness of interaction between the teacher and parents in the prevention of bullying.

Keywords: bullying, personal development, primary school students, bullying prevention, aggression, family.

Современные реалии общественной жизни, информатизация общества влекут за собой целый ряд проблем, обусловленных ростом различных нарушений в личностном развитии и поведении подрастающего поколения, в том числе к росту детской жестокости и агрессии. На сегодняшний день проблема детской агрессивности стоит особо остро не только для педагогов и психологов образовательных учреждений, но и для общества в целом. Своевременное выявление детей, которым характерны признаки агрессивности в поведении, необходимо в целях предупреждения их неблагоприятного развития. Особенно это актуально для младшего школьного возраста, наиболее сензитивного для предупреждения склонности к буллингу.

От того, каким образом выстраиваются отношения в семье, какие ценности, интересы выдвигаются у родителей на первый план, напрямую зависит, какими вырастут дети. Ребенок очень чутко реагирует на поведение взрослых, в том числе и на случайное социальное воздействие с их стороны, быстро усваивает установки, полученные в процессе семейного воспитания. Глубокие эмоциональные контакты с родителями создают у детей устойчивое жизненное состояние, ощущение уверенности и надежности. В то же время дети чутко замечают отстраненность, нежелание, неумение общаться и взаимодействовать с ними родителей. Это в свою очередь приводит к дисгармоничному развитию личности ребенка, проблемам в отношениях с ровесниками.

Развитие личности – это процесс ее вхождения в новую социальную среду и слияние с ней. Для младших школьников такой средой является его учебный класс. Данная среда ведет к становлению новых отношений в коллективе, возникновению общественной направленности личности, основанной на стремлении к общению со сверстниками, на фоне ведущей в этом возрасте деятельности – учебы. Новый вид учебной деятельности диктует новые условия общения, в том числе появление новых рефератных людей в жизни ребенка. В младшем школьном возрасте авторитет учителя порой выше, чем авторитет родителей. Учитель способствует знакомству детей друг с другом, созданию атмосферы общей работы, сотрудничества, взаимопонимания. Именно учитель для младшего школьника является наиболее значимой личностью.

Все чаще из начальной школы в среднюю школу переходят целые коллективы, которые можно назвать пробуллинговыми. Отличительной особенностью данных коллективов является конфликтность, жестокость, агрессивность. Одной из причин данного процесса, по мнению исследователей, является потеря лидера в лице учителя на этапе обучения в младших классах.

Анализ существующих исследований позволил нам выделить причины, способствующие распространности буллинга. Речь пойдет о роли учителя в данном процессе.

Среди основных факторов, которые могут провоцировать жестокость в классном коллективе, выделяется общий негативный психоэмоциональный фон классного коллектива: учителей, включая классных руководителей, и учеников [3]. Учителя, являясь моделью и образцом социального поведения, определяет социально-психологический климат в классе. Кроме того, задачей классного руководителя является осуществление функции управления коллективом, в котором либо пресекается, либо совершается буллинг [2].

По мнению М. Дж. Боултона решения, которые принимают учителя в попытке распознать и предотвратить буллинг влияют на то, как с идентичными ситуациями дети будут справляться самостоятельно впоследствии [6]. Так, М.Л. Бутовская говорит о том, что

ученики не склонны рассказывать учителям о случаях буллинга, боясь быть осмеянными и того, что им не поверят. Кроме того, дети скептически относятся к результативности таких обращений [1].

Одной из причин появления и распространения буллинга в классе является незнание учителя проблемы буллинга и нежелание, либо неумение разбирать возникающие конфликтные ситуации [7]. Учителя не знают, какая реакция будет эффективной и полезной и приведет к снижению уровня буллинга. Кроме того, повышенное внимание к ситуации может спровоцировать появление все большего числа свидетелей происходящего, и выход проблемы за рамки классного коллектива [8]. А.С. Лимбер в описании антибуллинговой программы, действующей на территории Южной Каролины, говорит о том, что учителя часто испытывают тревогу по поводу необходимости начинать и вести данную работу. Таким образом, осведомленность о данной проблеме, желание и готовность говорить о ней и вести работу по недопущению буллинга – одна из эффективных мер в предотвращении данного явления в классе, в школе.

Следующей причиной распространения буллинга в классе является, по мнению исследователей, некорректное и неровное отношение к детям в классе. Другими словами – наличие «любимчиков» и «отверженных» создает не только психологические барьеры между учителем и учениками, но и неблагоприятный общий эмоционально-психологический климат в классе. Дети в силу возрастных особенностей и отсутствия у них опыта эффективной коммуникации могут компенсировать свои неприятные чувства жестоким обращением с «любимчиками».

Ученики ожидают от учителя адекватных, мудрых действий, способности разрешить спор справедливо. При правильном, справедливом разрешении учителем ситуации дети считают это естественным. Тогда как всякое несправедливое решение вызывает детское возмущение. Неправильное и ущемляющее, по мнению учеников, поведение учителя, они обсудят в группах сверстников, расскажут родителям. Данная оценка может надолго определить неустойчивый характер взаимоотношений с учениками и отсутствие воспитательной силы педагогического воздействия. Психолого-педагогическое влияние будет эффективным, если учитель пользуется уважением и доверием со стороны учеников как человек; умеет понимать по реакции детей, как воспринимают и оценивают его личность те ученики, на которых он собирается воздействовать, в этом случае меняется не только поведение ученика, но и личность самого учителя.

Распространенной причиной может стать и поощрение учителем ябед. В младшем школьном возрасте формируется понятия, в том числе объективной ответственности: придя в школу, дети сталкиваются с множеством правил поведения и возводят их в ранг закона. Соблюдение этих правил для них обязательны и «священны». Нарушение правил вызывает возмущение ребенка, и он прибегает к учителю или родителям как источникам норм за помощью.

По словам Д.Б. Эльконина, дети не столько хотят «донести», сколько просто показать взрослым о том, что они знают правила. К 9 годам приоритет объективной ответственности ослабевает, и у ребенка появляется новый приоритет – общение с другими детьми, и ребенок более спокойно относится к нарушениям правил, понимает их относительность. Таким образом, в младшем школьном возрасте ябедничество является нормой. Среди причин ябедничества в более позднем возрасте можно назвать следующие: низкая самооценка ребенка, власть, не знание, как решить проблему, помощь взрослым.

Ябедничество в любом виде предполагает обращение к взрослому. Сообщая что-то взрослому, ребенок ждет его реакции, от которой во многом зависит его собственное дальнейшее поведение. По мнению психолога М. Кравцовой, само по себе сообщение ребенка может не означать ничего плохого и не нести отрицательного смысла. В данной ситуации крайне важна реакция на нее взрослого, после которой школьник устанавливает причинно-следственные связи между своим сообщением и поведением взрослого. Если

реакция взрослого «положительно» подкрепит жалобы ребенка, то он это может воспринять как «зеленый свет» для продолжения такого поведения [5].

Поощряя ябедничество, например, выходя из класса и прося кого-то из детей записать фамилии тех, кто плохо себя вел во время его отсутствия, учитель делегирует свои полномочия ученику, который начинает шантажировать одноклассников, демонстрирует превосходство и значимость для учителя. Педагог, сам того не понимая, присваивает ученику-ябеде роль жертвы буллинга. Остальные дети затаивают обиду и могут негативно относиться к ябеде всю школьную жизнь.

Еще одним фактором, способствующим распространению буллинга, может стать неосведомленность учителя о семейных проблемах учащихся.

Исследователи говорят о различных формах семейного неблагополучия, родительской несостоятельности, их индивидуальных и личностных особенностях, из-за которых отсутствует реальное понимание и эмоциональное отражение жизни детей.

Выделяют некоторые типы семей, дети в которых более склонны к жестокому отношению к своим сверстникам: семьи, которые отличаются конфликтными семейными отношениями. А.Я. Варга считает, что проблемы семьи могут в значительной степени влияют на проявления буллинга у младших школьников [4]; семьи, в которых у родителей отмечается негативное отношение к жизни; неполные семьи; семьи с генетической предрасположенностью к насилию; властные и авторитарные семьи. Поэтому так важна стратегия взаимодействия учителя с родителями и детьми.

Развитие взаимодействия педагогов, учащихся, родителей происходит в процессе организации их совместной деятельности, эффективность которой повышается, если: сформирована положительная установка у взаимодействующих сторон на совместную работу, они осознают ее цели и находят в ней личностный смысл; осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей и функций воспитателей и воспитанников; создаются ситуации свободного выбора видов и способов деятельности; позиция и стиль работы педагога способствуют самореализации и самовыражению участников деятельности [1]. Таким образом, своевременная осведомленность о наличии проблем в семьях, привлечение к их решению школьного психолога и других специалистов будет эффективной мерой в противодействии развитию буллинга в коллективе.

Обобщая вышеприведенные причины буллинга, которые зависят от поведения и личности самого учителя, можно сделать вывод о том, что в своей работе педагог должен придерживаться последовательности, согласованности, непротиворечивости, сотрудничества для достижения общей цели – недопущения распространения буллинга в коллективе младших школьников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биктуганов Ю.И. Взаимодействие педагога с семьей и общественностью: учеб. пособие / Ю.И. Биктуганов; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016. – 148 с.
2. Бутовская М.Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников / М.Л. Лутовская, Е.Л. Луценко, К.Е. Ткачук // Этнографическое обозрение. – 2012. – № 5. – С. 139–150.
3. Быковская Е.Ф. Педагогическое насилие: теория и практика / Е.Ф. Быковская // Философия образования. – 2006. – № 1. – С. 221–229.
4. Варга А.Я. Дела семейные / А.Я. Варга, В.В. Столин. – Москва: [б. и.], 2004. – 297 с.
5. Оганесян С.Е. Феномен ябедничества в младшем школьном возрасте / С.Е. Оганесян // Национальный психологический журнал. – 2010. – №1 3). – С. 66–69.
6. Boulton M.J. Teachers' views on bullying: Definitions, attitudes and ability to cope / M.J. Boulton // British Journal of Educational Psychology. – 1997. – Vol. 67. – No. 2. – P. 223–233.
7. Haidaraj, Y. Teacher's knowledge of bullying and their anti-bullying attitude / Y. Haidaraj // European Journal of Social Sciences Studies. – 2017. – Vol. 2, P. 1–11.
8. Harris S. Teacher perceptions of student bullying behaviors / S. Harris, W. Willoughby // ERS

REFERENCES

1. Biktuganov, Y. (2016), *Interaction of the teacher with the family and the public*, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.
2. Butovskaya, M., Lutsenko, E. and Tkachuk, K. (2012), “Bullying as the socio-cultural phenomenon and its attitude to personality traits in primary school children”, *Ethnographic Review*, Vol. 5, pp. 139–150.
3. Bykovskaya, E. (2006), “Pedagogical violence: theory and practice”, *Philosophy of Education*, vol. 1, pp. 221–229.
4. Varga, A. and Stolin, V. (2004), *Family matters*, Moscow.
5. Oganesyanyan, S. (2010), “The phenomenon of snitching in primary school age”, *National Psychological Journal*, vol. 1, no. 3, pp. 66–69.
6. Boulton, M. (1997), “Teachers’ views on bullying: Definitions, attitudes and ability to cope”, *British Journal of Educational Psychology*, vol. 67, no. 2, pp. 223–233.
7. Haidaraj, Y. (2017), “Teacher’s knowledge of bullying and their anti-bullying attitude”, *European Journal of Social Sciences Studies*, vol. 2, no. 2, pp. 1–11.
8. Harris, S. and Willoughby, W. (2003), “Teacher perceptions of student bullying behaviors”, *ERS Spectrum*, vol. 21, no. 3, pp. 11–18.

Контактная информация: shishkinaki@cspu.ru, zhukovamv@cspu.ru

Статья поступила в редакцию 12.04.2021