

ваниях, как правило, имели слабую физическую подготовленность и недостатки в физическом развитии. Они требуют особого подхода при организации тренировочного процесса.

**Выводы:** проведенный анализ результатов существующей формы проверки физической подготовленности детей при поступлении в училища довузовского военного обучения показывает, что она пригодна и для решения задач в системе общероссийского мониторинга. При этом, учитывая социальный статус воспитанников, следует ожидать возможное смещение вниз центральной тенденции распределения результатов выполнения физических упражнений по отношению к генеральной совокупности детей соответствующего возраста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пупков П.В. Физическая подготовка обучающихся в учебных заведениях довузовского звена Министерства обороны Российской Федерации: опыт разработки Наставления по физической подготовке и спорту /О.Н. Вечирко, Ю.И. Медведев, П.В. Пупков// Актуальные проблемы теории и практики физического воспитания студентов и физической подготовки военнослужащих: сб. ст. межвуз. научн. конф. Ч. 2/ под ред. дпн, проф. В.В. Миронова, дпн, проф. В.Л. Пашуты; Воен. ин-т физ. культ. – СПб., 2005. – С. 107-111.

2. Марищук В. Л. Проблема обучения плаванию в суворовских и нахимовском военных училищах и кадетских корпусах Министерства обороны Российской Федерации //В.Л. Марищук, П.В. Пупков// Физическая подготовка к военно-профессиональной деятельности в мирное и военное время: междунар. межвуз. сб. науч.-метод. ст./ под ред. дпн, проф. В.Л. Пашуты; Воен. ун-т, Воен. ин-т физ. культ. – М., СПб.:МО РФ, 2006. – С. 296-302.

3. Погорелый И.Н. Пути и условия интенсификации методики обучения военнослужащих военно-прикладному плаванию /П. В.Пупков, И.Н. Погорелый// Актуальн. пробл. теории и практ. физич. воспит. студентов и физич. подг. военносл.: сб. ст. межвуз. научн. конф./ под ред. дпн, проф. В.В. Миронова, дпн, проф. В.Л. Пашуты; Воен. ин-т физ. культ. – СПб., 2005. – С. 87-90.

#### **МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ**

*Е.Ф. Орехов, Т.В. Михайленко*

Проблема развития предпринимательского мышления в сфере предпринимательского менеджмента (ПМ) является весьма актуальной. Это связано с повышением роли субъективного фактора, ростом значимости принятия оптимальных управленческих решений в условиях рыночной экономики. Необходимо, чтобы подготовка специалистов в области менеджмента была свободна от сиюминутных конъюнктурных или идеологических соображений и помогала хозяйственной практике объективно оценивать и выбирать оптимальные пути развития.

В экономике существует понятие: «функция полезности управляющего». Эта функция во многом определяется экономическим образом мышления лица, принимающего управленческие решения.

Экономическое мышление – это форма активного отражения экономиче-

ских отношений в сознании людей, усвоения людьми экономических знаний и их претворения в сознательной экономической деятельности.

Предпринимательское мышление является особым типом экономического мышления, к основным категориям которого кроме выбора, внимания и ожидания мы относим также понимание, представление, предположение, предвидение.

**Цель исследования** - теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить оптимальные подходы к проектированию педагогической технологии развития предпринимательского мышления в сфере ПМ.

По мнению опрошенных педагогов и студентов одного из вузов спортивной направленности данный личностно-развивающий подход к обучению способствует наиболее полной реализации принципов: всестороннего развития личности; учета особенностей развития учащихся; связи обучения с жизнью. Сущность данного подхода состоит в создании условий для целостного проявления, развития и самореализации субъектов образовательного процесса.



Рис.1. Модель развития предпринимательского мышления в процессе обучения менеджеров

Представленная на рис. 1 модель развития предпринимательского мышления построена в результате обобщения опыта работы Камского государственного института физической культуры и Набережно-Челнинского института экономики, управления и права в области подготовки менеджеров и экономи-

стов.

В личностно-развивающий подходе особую роль играет общение студента с преподавателем. Преподаватель при этом занимается не только обучением, но также воспитанием и развлечением. Мастерство преподавателя, по мнению профессора А.Н.Попова, заключается в умении дозировать развлечение, воспитание и обучение. Благодаря этому и происходит развитие личности (развитие отдельных сущностных качеств и формирование функциональных систем, с помощью которых происходит реализация социально значимых форм поведения) [4].

Данный вывод подтверждается результатами педагогического эксперимента, который проходил в 2001-2003гг. (в течение двух учебных лет). В состав контрольной и экспериментальной групп вошли студенты специальности «Менеджмент организации». Это были последние два года обучения в Набережно-Челнинском институте экономики, управления и права, специализирующемся на подготовке специалистов по данному направлению в рамках социальной сферы национальной экономики.

Состав групп по количеству был равным. В состав экспериментальной и контрольной групп входило по 60 студентов. В начале эксперимента было проведено «персональное тестирование менеджера» по методике, разработанной А.Ф.Поповой [5].

Результаты анкетирования представлены в Таблице 1

Таблица 1

**Расчеты по данным анкетирования**

| А                 |       | В             |       | С               |       | D                 |       |
|-------------------|-------|---------------|-------|-----------------|-------|-------------------|-------|
| Вопрос            | Число | Вопрос        | Число | Вопрос          | Число | Вопрос            | Число |
| 1                 | 5     | 3             | 3     | 4               | 1     | 2                 | 5     |
| 5                 | 1     | 7             | 5     | 8               | 5     | 6                 | 3     |
| 9                 | 3     | 13            | 3     | 14              | 3     | 11                | 5     |
| 10                | 5     | 20            | 1     | 15              | 5     | 12                | 3     |
| 17                | 1     | 22            | 1     | 19              | 3     | 16                | 5     |
| 23                | 3     | 24            | 3     | 21              | 5     | 18                | 5     |
| Всего А:18        |       | Всего В: 16   |       | Всего С: 22     |       | Всего D: 26       |       |
| $(A+B)/2= 17$     |       | $(B+C)/2= 19$ |       | $(C+D)/2= 24,0$ |       | $(A+D)/2 =22$     |       |
| Р - Производитель |       | Е - Инициатор |       | И - Интегратор  |       | А - Администратор |       |

Результаты тестирования студентов были примерно одинаковыми в обеих группах. Они определяют исходные величины (в баллах) четырех параметров личности.

По всем четырем параметрам на начало эксперимента студенты «имели» в среднем 75,4 балла, а специалисты - практики - 102,6 балла.

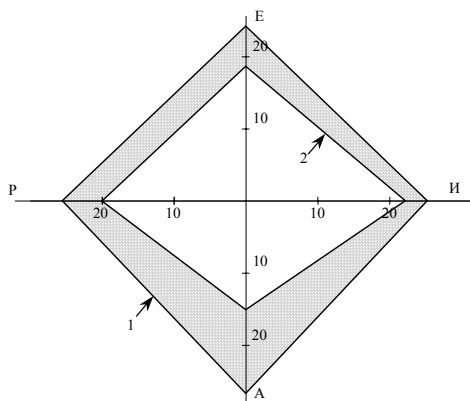


Рис.2 Результаты персонального тестирования:

P – производитель, E – инициатор, И – интегратор, А – администратор,  
1 - практики, 2 - студенты.

На рисунке 2 представлены данные опроса менеджеров-практиков и студентов - будущих менеджеров. Заштрихованная область свидетельствует о резервах роста студентов в качестве специалистов в области менеджмента.

В процессе эксперимента использовались две методики преподавания: традиционная и предлагаемая автором данной работы. По первой осуществлялось обучение контрольной группы, по второй - экспериментальной.

В конце эксперимента через два года ситуация изменилась. Особенно это касается студентов экспериментальной группы. На каждого из них приходилось уже 96,4 баллов. Это на 9,1 баллов выше, чем у студентов контрольной группы (табл.2).

Таблица 2

**Результаты опытно - экспериментальной работы по формированию у студентов навыков в сфере предпринимательского менеджмента**

| Период эксперимента              | Набранные баллы          |                    |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------|
|                                  | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| Менеджер - производитель         |                          |                    |
| 1. Начало эксперимента           | 19,7                     | 20,0               |
| 2. Конец эксперимента            | 24,4                     | 24,7               |
| Менеджер - инициатор             |                          |                    |
| 1. Начало эксперимента           | 18,2                     | 17,9               |
| 2. Конец эксперимента            | 23,1                     | 19,3               |
| Менеджер - интегратор            |                          |                    |
| 1. Начало эксперимента           | 20,6                     | 21,2               |
| 2. Конец эксперимента            | 23,4                     | 23,0               |
| Менеджер - администратор         |                          |                    |
| 1. Начало эксперимента           | 16,8                     | 16,4               |
| 2. Конец эксперимента            | 25,5                     | 20,3               |
| Менеджер в сфере ПМ (общий итог) |                          |                    |
| 1. Начало эксперимента           | 75,3                     | 75,5               |
| 2. Конец эксперимента            | 96,4                     | 87,3               |

Такие, сравнительно большие, изменения в уровне названных выше параметров связаны с личностно-развивающим подходом к осуществлению педагогического процесса в вузе. Особую значимость при этом имеет реализация

на практике такого его принципа, как признание индивидуальности обучающегося. Говоря иначе, личностно-развивающее обучение не занимается формированием личности с заданными свойствами, а создает условия для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных функций субъектов образовательного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беляков Б.Н. Подготовка предпринимательской личности в вузе / Б.Н.Беляков, А.И.Зикрань // Личность в системе экономических отношений: сб. материалов / Институт коммерции МГУК, - Копенгаген-Челябинск, 1998. - С. 41-43.
2. Галочкин И. Мотивы экономического поведения / И.Галочкин. // Вопросы экономики. - 2004. - №6. - С.123-129.
3. Денисов В.Т. Необходимость и основные направления совершенствования подготовки менеджеров / В.Т.Денисов, Ю.Б.Порошин, Н.А.Назарьева // Развитие системы высшего образования - цивилизованный путь прогресса и реформ в российском обществе: сб. материалов конф. / УрГЭУ. – Екатеринбург, 1997. - С. 124-126.
4. Попов А.Н. Развлечение как важная сторона педагогического общения (в порядке постановки вопроса) / А.Н.Попов // Новое в преподавании экономических дисциплин. - М.: УРАО, 1998. - С. 35-38.
5. Попова А.Ф. Методология и методика подготовки специалистов в школе «Менеджер». / А.Ф.Попова. - Челябинск: ЧелГУ, 1993. - 154 с.
6. Попова А.Ф. Алгоритм и стиль экономического образа мышления / А.Ф.Попова // Формирование экономического образа мышления: труды научно-практич. конф./ УралГАФК. - Нью-Йорк - Челябинск, 2003. - С.78-81.
7. Формирование экономического образа мышления. Труды выездной научно-практич. конференции. Нью-Йорк, 14-17 июля 2003 года - Челябинск: УралГАФК, 2003. – 117 с.

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ НРАВСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА**

*Д. П. Отев*

**Введение.** Происходящие в обществе социально-политические преобразования потребовали кардинальных изменений во всех сферах его жизнедеятельности. Современный этап развития нашего общества выдвигает на первый план человека с его потребностями, интересами, способностями, индивидуальностью. В условиях демократического общества, когда человек, его развитие сущностных сил становится основной ценностью, педагогическая наука призвана ориентироваться на безграничное развитие самого человека.

**Проблема.** Актуальность рассмотрения этих вопросов подтверждает ход реформирования силовых структур государства. Важнейшей составной частью реформы является укрепление нравственных и духовных основ безопасности Российской Федерации и формирование качеств патриота.

**Целью** нравственного формирования личности курсантов военного вуза заключается в сформировании высоких моральных качеств будущего офицера: