

Психологические науки

УДК 159.9:796.323.2

ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ ЛИЧНОСТИ СПОРТСМЕНА НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ В БАСКЕТБОЛЕ

*Андрей Михайлович Грошев, кандидат педагогических наук, доцент,
Московский авиационный институт (МАИ) «Стрела», Жуковский МО,
Владимир Владимирович Буторин, кандидат педагогических наук,
Московская государственная академия физической культуры (МГАФК), Малаховка*

Аннотация

В данной статье проведён анализ некоторых теорий, раскрывающих феномен когнитивного стиля в работах Г. Уиткина, Дж. Клейна, Р. Гарднера, Дж. Кагана, а также отечественных учёных А.В. Соловьёвой, М.А. Холодной. Проведено исследование когнитивного стиля у баскетболистов, а также рассмотрена взаимосвязь с его результативностью.

Ключевые слова: интеллектуальная лабильность, баскетбол, соревновательная результативность, когнитивный стиль, полезависимость, полenezависимость.

INFLUENCE OF COGNITIVE STYLE OF IDENTITY OF THE ATHLETE ON EFFECTIVENESS OF TECHNICAL AND TACTICAL ACTIONS IN BASKETBALL

*Andrey Mikhailovich Groshev, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Moscow Aviation Institute, "Arrow", Zhukovsky MO,
Vladimir Vladimirovich Butorin, candidate of pedagogical sciences,
Moscow State Academy of Physical Culture, Malakhovka*

Annotation

In this article, the analysis of some theories, which reveal the phenomenon of cognitive style in the works of G. Witkin, J. Klein, R. Gardner, J. Kagan, and Russian scientists A.V. Solovyova, M.A. Holodnaya has been given. The study of cognitive style among basketball players has been undertaken and the relationship with its performance has been analyzed.

Keywords: intellectual lability, basketball, competitive performance, cognitive style, field dependence, field independence.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время современный баскетбол характеризуются значительным увеличением сложности игровых компонентов, таких как: скорость игры, разнообразие игровых схем нападения и защиты. На наш взгляд многие исследователи в области спортивной психологии, в том числе сотрудники психологической службы по сопровождению сборных команд ФМБА РФ в основном уделяют внимание исследованию психофизиологических свойств спортсмена, таких как объём, интенсивность, устойчивость внимания, быстрота обработки поступающего потока информации, точность мышечного усилия, быстрота двигательных реакций, но практически отсутствуют исследования когнитивных процессов личности баскетболиста, а именно какие когнитивные стили обуславливают результативность соревновательной деятельности баскетболиста. По нашему мнению, когнитивный стиль определяет результативность игрока на площадке в условиях соревновательной деятельности, конечно же, в сочетании с другими компонентами как физическая, тактико-техническая подготовленность и т.д. Когнитивный стиль изучался в рамках когнитивного направления в психологии 50–70-е гг. XX в. (Г. Уиткин, Р. Гарднер, Дж. Каган, Дж. Клейн и др.). Термин «когнитивный стиль» в рамках когнитивистского направления рассматривался как индивидуальные особенности восприятия и мыслительных операций: анализ, категоризация, и воспроизведение информации [5]. В России изучением когнитивного стиля занимались А.В. Соловьёва, М.А. Холодная [4, 5]. В ходе анализа многочисленных

определений, в нашем исследовании когнитивный стиль рассматривается как индивидуальные способы восприятия и оценки поступающей информации.

Индивидуальные различия восприятия определяют способы когнитивного реагирования, способы познания. Когнитивный стиль характеризуется такими характеристиками как полезависимость и полenezависимость, лабильность-ригидность интеллекта именно эти свойства мы изучали в нашем исследовании. Интеллектуальная лабильность характеризует способность личности переключаться с одной задачи на выполнение другой, с одного объекта внимания на другой, не допуская при этом ошибок. Понятия полезависимость и полenezависимость было введено в 1954 году Г. Уиткиным. Он указывал на различия в восприятии окружающего мира и себя самого разными людьми. Полезависимость и полenezависимость характеризуется особенностью восприятия: восприятие полезависимых – синтетично, полenezависимых – аналитично. Полезависимые выбирают как правило деятельность, связанную с заранее заданными, известными условиями и средствами достижения результата преимущественно в коллективе, полenezависимые предпочитают высокую самостоятельность в средствах достижения поставленной цели. М.А. Холодная проводила исследования о влиянии «полезависимость / полenezависимость» когнитивного стиля на успешность обучения [5]. Результативность игрока в нашем исследовании учитывалась исходя из следующей формулы: [(очки + подборы + результативные передачи + блок-шоты + перехваты + точные попадания (сумма по 2- и 3-очковым и штрафным) + фолы соперников) — (фолы игрока + потери + броски (сумма по 2- и 3-очковым и штрафным)) / количество игр]. Чем больше баллов по выше указанным критериям он набрал, тем выше его рейтинг.

Цель исследования: выявление зависимости когнитивного стиля с коэффициентом результативности соревновательной деятельности.

Задачи:

1. Определить основные теоретические подходы к изучению когнитивного стиля
2. Изучить особенности когнитивные стили баскетболистов;
3. Установить взаимосвязь когнитивного стиля и результативности соревновательной деятельности.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследование приняли участие 38 спортсменов баскетболистов – юноши 19-20 лет. По игровому амплуа: 45% – нападающие, 37% – защитник, 18% – центровых

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первом этапе тестировались полезависимость / полenezависимость методикой «Фигуры Готтштальда». Из 38 спортсменов было выявлено 82% с полenezависимым и 18% с полезависимым когнитивным стилем. Среди спортсменов-баскетболистов, у которых выявлено полenezависимое восприятие, соревновательная результативность выше (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение Хср. результативность полезависимых/полenezависимых спортсменов

Тип когнитивного стиля	Хср. результативности	σ
Полезависимый	98,4	1,4
Полenezависимый	156,2	1,7

Из полученных данных можно сделать следующее заключение, что у игроков с полenezависимым стилем выше результативность (156,2) нежели у игроков с полезависимым когнитивным стилем (98,4).

При анализе результатов обследования методикой «Интеллектуальная лабильность» установлено, что у 11% спортсменов хорошая интеллектуальная лабильность, у 49% – средняя, у 22% – низкая и у 18% – малая интеллектуальная лабильность. С целью

проверки гипотезы о взаимосвязи когнитивного стиля, его характеристик (полнезависимость/полнезависимость, интеллектуальная лабильность) и результативности игрока провели корреляционный анализ.

Таблица 2 – Корреляционная связь когнитивного стиля и результативности игрока

(p≤0,05)			
	ПЗ	ПНЗ	Интеллектуальная лабильность
Результативность	0,18	0,002	0,03

Результаты корреляционного анализа показали, что полнезависимость $r = 0,002$ и интеллектуальная лабильность $r = 0,03$ имеет статистически значимую связь с результативностью на уровне $p \leq 0,05$.

ВЫВОДЫ

1. На основе анализа научных теорий когнитивный стиль рассматривается нами как индивидуальные способы восприятия и оценки поступающей информации. Индивидуальные различия восприятия поступающей информации определяют способы когнитивного реагирования, способы познания. Когнитивный стиль характеризуется такими характеристиками как полнезависимость и полнезависимость, лабильность-ригидность интеллекта.
2. Данные исследования свидетельствуют, что полнезависимые баскетболисты более результативны нежели полнезависимые.
3. Большинство спортсменов баскетболистов обладают хорошей и средним уровнем интеллектуальной лабильностью.
4. Корреляционный анализ подтвердил существование зависимости между полнезависимостью, и коэффициентом результативности на уровне $r = 0,002$, а также выявлена взаимосвязь между интеллектуальной зависимостью и результативностью $r = 0,03$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрищенко, Л.Б. Специальная подготовка юных баскетболистов к соревновательной деятельности в командах высшей лиги / Л.Б. Андрищенко ; Омский гос. ун-т. – Омск : Изд-во ОГУ, 1988. – 523 с.
2. Карпова, Е.В. Когнитивные стили: история вопроса и новые проблемы / Е. В. Карпова, А. В. Яблокова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – С. 220-226.
3. Дружинин, В.Н. Когнитивная психология : учебник / под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. – М. : Изд-во «ПЕРСЭ», 2002. – 480 с.
4. Холодная, М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности / М.А. Холодная // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13. – № 3. – С. 84-93.

REFERENCES

1. Andryuschenko, L.B. (1988), *Special preparation of young basketball players to competitive activity in the commands of the higher League*, publishing house of OSU, Omsk.
2. Karpova, E.V. and Yablokov, A.V. (2016), “Cognitive styles: history and new challenges”, *Yaroslavl pedagogical Bulletin*, No. 6, pp. 220-226.
3. Druzhinin, V.N. (2002), *Cognitive psychology, textbook*, Publishing house PERSE, Moscow.
4. Holodnaya, M.A. (1992), “Cognitive styles and intellectual abilities”, *Psychological journal*, Vol. 13, No. 3, pp. 84-93.

Контактная информация: but_vlad@list.ru

Статья поступила в редакцию 06.12.2017