

УДК 796.011.3

**ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА МЕТОДИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ
(КОМАНДНЫЙ СОСТАВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА» ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Александра Евгеньевна Курицына, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Андрей Александрович Калмыков, старший преподаватель, Анастасия Евгеньевна Глинчикова, преподаватель, Военная академия связи, Санкт-Петербург; Ханат Худайбергенович Альжанов, кандидат педагогических наук, доцент, Омский государственный технический университет; Тихон Владимирович Виноградов, преподаватель, Казанское суворовское военное училище Министерства Обороны Российской Федерации

Аннотация

В данной статье рассматриваются направления подготовки военнослужащих, обучающихся по программам высшего образования к Итоговой государственной аттестации по дисциплине «Физическая подготовка» в условиях дефицита учебной нагрузки и других неблагоприятных факторах (например: одновременная работа педагога с несколькими подразделениями; разный уровень теоретической, организаторско-методической и физической подготовленности курсантов и т.п.). Осуществлен эксперимент по привлечению к организации и планированию курсантов из числа командного состава учебных подразделений в качестве руководителей занятий с последующей оценкой их методической готовности.

Ключевые слова: оценка методической подготовленности военнослужащих; государственная итоговая аттестация по дисциплине «Физическая подготовка»; организация и планирование занятий по физической подготовке военнослужащих.

**VERIFICATION AND EVALUATION OF METHODOLOGICAL READINESS OF CADETS
(OFFICERS OF ARMS OF DIVISIONS) IN THE DISCIPLINE "PHYSICAL
PREPARATION" WHEN PREPARING FOR THE TOTAL STATE ATTEST OF
HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS GRADUATES**

Aleksandra Evgenyevna Kuritsyna, the candidate of pedagogical sciences, senior teacher, Aleksandr Andreevich Kalmykov, the senior teacher, Anastasiya Evgenyevna Glinchikova, the teacher, Military Academy of Communication, St. Petersburg, Hanat Khudaibergenovich Alzhanov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Omsk State Technical University, Tikhon Vladimirovich Vinogradov, the teacher, Kazan Suvorov Military School of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Annotation

This article discusses the areas of training of military personnel studying under the higher education programs for the Final State Certification in the discipline "Physical Training" in the conditions of shortage of the academic load and other adverse factors (for example: simultaneous work of the teacher with several departments; different levels of theoretical, organizational and methodological and physical fitness of cadets, etc.). An experiment was carried out to attract cadets from among the command staff of training units to the organization and planning as occupational leaders with a subsequent assessment of their methodological readiness.

Keywords: assessment of the methodological preparedness of military personnel, state final certification in the discipline "Physical Training", organization and planning of classes for the physical training of military personnel.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование различных аспектов методической подготовки военнослужащих в ходе изучения дисциплины «Физическая подготовка» является одной из основных

составляющих целого комплекса определения готовности выпускников к самостоятельной служебной деятельности в рамках выбранной ими специальности [1, 2 и мн. др.]. Обоснованием служат, требования нормативных документов [3-5 и др.], организация и проведение коллегиальной оценки по трем направлениям (физическая, теоретическая и организаторско-методическая подготовленность военнослужащих) в ходе государственной итоговой аттестации курсантов по данному предмету, а также содержание стандартов обучения по программам высшего военного образования, обусловленное прежде всего предназначением выпускников (владение умениями и навыками организации утренней физической зарядки, спортивно-массовой работы, попутной физической тренировки и т.п. с личным составом подразделений в качестве командиров взводов).

В идеале, успешность любого вида деятельности, в том числе и методической подготовки военнослужащих, определяется совокупностью трех основных компонентов управления [1, 2, 5]:

1) планирование (для его осуществления необходимо комплексное владение военнослужащим знаниями в данной области, навыками и умениями, наличие практического опыта; осознание цели, задач физической подготовки и средств их достижения);

2) контроль и учет позволяющие, своевременно выявить недочеты в уровне методической подготовленности (например, в теоретических знаниях при организации занятий с военнослужащими женского или мужского пола; владении методами формирования физических качеств или терминологическая грамотность (безграмотность) при подаче строевых команд, посредством которых происходит большинство взаимодействий с подразделением при организации занятий по физической подготовке;

3) определение и внесение соответствующих корректив при реализации данного вида (методической) подготовки; использование аналитического подхода и гибкой системы управления и т.д. и т.п.

Перечисленные компоненты управления становлением методической подготовленности военнослужащих предусмотрены системой организации обучения курсантов в любом высшем военном заведении, это находит отражение в программах физической подготовки военнослужащих (раздел методическая подготовка и его распределение в течении всего периода обучения, включающий: организацию и проведение курсантами подготовительной части занятий по различным темам; привлечение их в качестве методистов при организации физической подготовки с подразделениями; наличие учебных занятий, посвященные исключительно данному виду подготовки; контроль методической подготовленности в ходе текущих занятий и при организации экзаменационной сессии и мн. др.). Это в идеале, но рассмотрим варианты, в которых изначально заданные условия не позволяют в полной мере реализовать стандартизированные элементы управления методической подготовкой военнослужащих по причинам, не зависящим от педагога и учебного заведения в целом. Возможны следующие варианты:

1. Организация и проведение занятий по дисциплине «Физическая подготовка» разными педагогами при переходе обучающихся с курса на курс (например, изменение педагогической нагрузки в связи с изменением ставок, сокращением, увольнением и т.п.);

2. Человеческий фактор (личная требовательность педагога; структура организации методической практики индивидуально и с курсантским подразделением в целом; комплексное обучение или доминирование одного из компонентов – например физической подготовки, с снижением акцента на теоретическую или методическую и т.д.);

3. Роль командного состава подразделений (личностные характеристики заместителей командиров взводов и командиров отделений);

4. Возраст и индивидуальные (чаще, интеллектуальные) особенности курсантских подразделений (в качестве сравнения может служить уровень получаемого образования:

программы средне-специального и высшего профессионального образования, а также курс обучения военнослужащих);

5. Уровень физической подготовленности военнослужащих (низкий уровень которой, вынуждает минимизировать время, отведенное для теоретико-методической подготовки курсантов);

6. Количество часов, отведенное на физическую подготовку военнослужащих по курсам обучения (в предыдущих статьях данный вопрос рассматривался более подробно, в ходе текущего исследования, отметим только, что на выпускном (пятом курсе обучения) занятиях по дисциплине «Физическая подготовка в значительной степени меньше, что обусловлено наличием определенных видов практик и стажировок);

7. Организация и проведение занятий одним педагогом с несколькими подразделениями одновременно (речь идет о дополнительных занятиях, на пятом курсе обучения в связи с необходимостью подготовки курсантов к выпускному экзамену, которые как правило, организуются по Приказу руководителя образовательного учреждения).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного, целью нашего исследования является – проверка методической готовности командного состава курсантских подразделений (пятый год обучения) к самостоятельной организации и проведению занятий по «Физической подготовке».

Мы предположили, что в условиях дефицита занятий по дисциплине «Физическая подготовка» на выпускном курсе обучения и других неблагоприятных факторах (в нашем случае организация дополнительных занятий педагогом одновременно с несколькими курсантскими подразделениями; незнание индивидуальных психологических и физических особенностей взводов – изменение ведущего преподавателя на выпускном курсе обучения) привлечение к планированию и организации занятий по физической подготовке командного состава из числа курсантов позволит учесть индивидуальные особенности каждого из подразделений (уровень физической, теоретической и организаторско-методической подготовленности) и повысить эффективность подготовки к выпускной итоговой аттестации.

Проведение подобного исследования было обусловлено практической необходимостью выбора наиболее оптимальных средств подготовки взводов (4 подразделения, обучающихся по программе высшего образования) к выпускному экзамену по дисциплине «Физическая подготовка». Как отмечалось ранее, изменение ведущего преподавателя и отсутствие времени на выявление индивидуальных особенностей подразделений (уровень физической, методической и теоретической подготовленности) заложили предпосылки к опоре на командный состав из числа курсантов данных подразделений. Эксперимент проводился в течении десятого семестра обучения, организация плановых учебных занятий по физической подготовке осуществлялась в соответствии с расписанием и соответствовала содержанию тематического плана освоения дисциплины (одно – лекционное занятие; десять часов – практических по теме «Комплексное занятие»). После завершения «официальных» часов по программе дисциплины, были организованы дополнительные занятия исходя из следующих параметров: 4 часа в неделю с одновременным присутствием двух взводов на каждом из занятий. В качестве определения исходного уровня физической подготовленности курсантов экспериментальных групп (отдельно по физической, теоретической и методической) мы использовали результаты зимней экзаменационной сессии, по которой – статистических достоверных различий между ними не обнаружено.

Командному составу подразделений после ознакомления с Программой итоговой аттестации по дисциплине «Физическая подготовка» на организационном собрании было предложено самостоятельно разработать планы физической подготовки своих

подразделений, включающие:

1) определение набора физических упражнений и последовательности их тренировки в период всего цикла подготовки (например, акцент на упражнения, изучаемые по теме «Рукопашный бой», при недостаточном уровне подготовленности курсантов конкретного взвода по данной теме или направленность на силовую тренировку и т.п.);

2) дозирование физической нагрузки в рамках каждого практического занятия;

3) выбор вариантов распределения отдельных методических занятий в отведенный период времени или включение методических заданий в структуру каждого практического занятия;

4) привлечение к организации и проведению плановых занятий наиболее (или наименее) подготовленных курсантов;

5) индивидуальная корректировка плана подготовки курсантских подразделений (при необходимости);

6) теоретическая подготовка была возложена на самостоятельную работу курсантов;

7) все разработанные индивидуальные планы подготовки взводов к итоговой государственной аттестации прошли модерацию и предварительное согласование с ведущим преподавателем.

В следствии объективных причин мы не имеем возможности в полной мере представить на рассмотрение разработанные курсантами планы физической подготовки, но кратко перечислим их особенности. В двух подразделениях (условно обозначенных литерами «А» и «Б») занятия имели скоростно-силовую направленность с незначительным количеством часов, отведенных на тренировку упражнений по теме «Рукопашный бой», «Гимнастика и атлетическая подготовка», а также отдельно выделялись часы для методической подготовки (с практикой по организации и проведению этапов обучения физическим упражнениям: «ознакомление», «разучивание» и «тренировка»). Командиры из числа курсантов третьего подразделения («В») предпочли внедрение методической практики в рамках каждого занятия с рассмотрением по отдельности вопросов, включенных в Программу итоговой аттестации, упражнения в беге на короткие и (или) длинные дистанции с чередованием занятий по силовой и атлетической подготовке. Четвертое подразделение («Г») испытывали в основном трудности (исходя из планирования) с сложнокоординационными упражнениями и бегом на короткие дистанции (№ 21 «Соскок махом вперед на перекладине», № 27 «Общий комплекс приемов рукопашного боя», № 41 «бег 100 м»).

Необходимость в корректировке планов физической подготовки потребовалась в двух случаях, обусловленных уровнем индивидуальной подготовленности подразделений и недостатком времени, отведенного на тренировку сложнокоординационных упражнений № 27 «Общий комплекс приемов рукопашного боя» и № 21 «Соскок махом вперед на брусках» (подразделение «Г»).

Проверка и оценка творческой коллегиальной педагогической деятельности (преподаватель – командный состав из числа курсантов) косвенно определялась результатами Государственной итоговой аттестации выпускников по дисциплине «Физическая подготовка», в ходе которой, все курсанты были положительно аттестованы (средний балл в учебных группах составил: $4,6 \pm 0,4$; $4,7 \pm 0,3$; $4,6 \pm 0,4$; $4,5 \pm 0,5$). Необходимо отметить, что результаты зимней экзаменационной сессии (которые использовались для определения однородности групп) с результатами Итогового экзамена имеют значительные статистические достоверные отличия при $P < 0,05$. Мы предположили (по результатам опроса курсантов), что это большей степени связано с мотивационным компонентом, т.к. результаты выпускного государственного экзамена выставляются в «диплом об образовании» и, по этой причине, каждый выпускник старался показать максимально возможный для него результат.

ВЫВОДЫ

В заключение необходимо отметить следующее:

1. Методическая готовность как командного состава, так и курсантов в целом к индивидуальной работе с подразделениями может определяться в качестве одной из составляющих профессиональной готовности выпускников к выполнению задач по предназначению [2, 3, 5].

2. Успешность формирования методической готовности курсантов к индивидуальной работе с подразделениями в рамках занятий по дисциплине «Физическая подготовка» обеспечивается при создании следующих педагогических условий ее реализации:

– роли педагога (постановка задач и инструктаж курсантов при разработке плана подготовки учебных подразделений; своевременность внесения корректив и помощь при организации занятий и т.п.);

– четкое представление у командного состава из числа курсантских подразделений о требованиях, специфике организации и педагогически значимом результате необходимом для успешной сдачи государственного экзамена по физической подготовке (в нашем случае – содержание Программы государственного экзамена и т.п.);

– наличие у курсантов теоретических знаний и сформированных компетенций по организации и проведению отдельных частей учебного занятия по дисциплине «Физическая подготовка», владение практическими методами обучения и тренировки физическим упражнениям, терминологическая и строевая грамотность т.п.

– знание курсантами личностных особенностей своих подразделений и умение спланировать на основе исходных данных (результатов) эффективную физическую подготовку с учетом выявленных достоинств и недостатков;

– личностная подготовленность преподавательских и офицерских кадров, активно участвующих в процессе управления физической подготовкой вверенных взводов.

С учетом выявленных достоинств и недостатков обсуждаемого направления подготовки специалистов, обучающихся в учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации практической значимостью данного исследования могут являться алгоритмические направления по привлечению к планированию и организации занятий по физической подготовке командного состава из числа курсантов, которые позволяют учесть индивидуальные особенности учебных подразделений (уровень физической, теоретической и организаторско-методической подготовленности), а также повысить эффективность подготовки к выпускной итоговой аттестации при минимальном количестве занятий по дисциплине «Физическая подготовка» и других неблагоприятных факторах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Володин, В.Н. Индивидуальный подход в процессе физической подготовки военнослужащего / В.Н. Володин, Д.С. Яковлев // ScienceTime. – 2014. – № 12. – С. 67–69.

2. Лобанов, Ю.Я. Концепция построения педагогического процесса по физической подготовке на основе личностных характеристик военнослужащих / Ю. Я. Лобанов // Инновации, технологии, наука : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Киров, 2016. – С. 160–162.

3. Приказ Минобрнауки России от 06.03.2015 N 174 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи» // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177484/ (дата обращения: 01.01.2019).

4. Приказ Министра обороны РФ от 15.09.2014 N670 (ред. от 18.01.2016) «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (вместе с «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам,

реализуемым в интересах обороны государства в федеральных государственных военных профессиональных образовательных организациях и военных образовательных организациях высшего образования Министерства обороны Российской Федерации», «Порядком отчисления из федеральных государственных военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Российской Федерации, порядком восстановления в таких организациях, порядком перевода обучающихся из одной федеральной государственной военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования Министерства обороны Российской Федерации в другую такую организацию» // URL : (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170951/) (дата обращения: 01.01.2019).

5. Приказ Министра обороны РФ от 21.04.2009 N 200 (ред. от 31.07.2013) «Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации» // URL L http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89871/ (дата обращения: 01.01.2019).

REFERENCES

1. Volodin, V.N. and Yakovlev, D.S. (2014), "Individual approach in the process of physical training of a serviceman", *ScienceTime*, No. 12, pp. 67-69
2. Lobanov, Yu.Ya. (2016), "The concept of building the pedagogical process for physical training based on the personal characteristics of military personnel", *Innovations, technologies, science: collection of articles International scientific-practical Conferences*, Kirov, pp. 160-162.
3. Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 06.03.2015 N 174 "On approval of the federal state educational standard of higher education in the field of training 11.03.02 Infocommunication technologies and communication systems", available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177484/.
4. Order of the Minister of Defense of the Russian Federation of September 15, 2014 N670 (as amended on January 18, 2016) "On measures to implement certain provisions of Article 81 of the Federal Law of December 29, 2012 N273-ФЗ " On Education in the Russian Federation " (together with " The procedure for organizing and carrying out educational activities for the main professional educational programs implemented in the interests of state defense in federal state military professional educational organizations and military educational institutions of higher education of the Ministry of Defense Of the Russian Federation ", " By the order of deductions from federal state military professional educational organizations and military educational organizations of higher education of the Ministry of Defense of the Russian Federation, by the order of reinstatement in such organizations, by the order of transfer of students from one federal state military professional educational organization or military educational institution of higher education of the Ministry of Defense Of the Russian Federation to another such organization ", available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170951/.
5. Order of the Minister of Defense of the Russian Federation of April 21, 2009 N 200 (as amended on July 31, 2013) "On the Approval of the Manual on Physical Training in the Armed Forces of the Russian Federation", available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89871/.

Контактная информация: axcalibur@mail.ru

Статья поступила в редакцию 11.11.2019

УДК 796.09

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ I И II ЕВРОПЕЙСКИХ ИГР

Надежда Сергеевна Леонтьева, кандидат педагогических наук, доцент, **Любовь Сергеевна Леонтьева**, преподаватель, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма, г. Москва; **Мария Вадимовна Коренева**, кандидат педагогических наук, доцент, **Дмитрий Витальевич Белинский**, кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар; **Спартак Геннадиевич Александров**, кандидат педагогических наук, доцент, Краснодарский филиал