

УДК 378.147

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*Мария Сергеевна Завьялова, кандидат педагогических наук, доцент,
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, г. Саратов*

Аннотация

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме самореализации личности. В статье проводится анализ понятия «самореализация» и уточняются его основные характеристики как результата и одновременно процесса актуализации внутренних возможностей обучающихся. Особое внимание уделено созданию условий для самореализации личности в процессе обучения. На примере изучения иностранного языка показана одна из возможностей создания педагогических условий для самореализации обучающихся посредством организации занятий в форме учебных станций.

Ключевые слова: самореализация, педагогические условия, учебная станция.

PERSONAL SELF-REALIZATION IN CONDITIONS OF TEACHING TO FOREIGN LANGUAGE

*Maria Sergeevna Zavyalova, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Saratov State Vavilov Agrarian University, Saratov*

Annotation

The article is devoted to the vital problem of personal self-realization. The article analyzes the concept of "self-realization" and specifies its main characteristics as the result and at the same time the process of actualization of the students' inner capabilities. Particular attention is paid to conditions for personal self-realization in learning process. Studying a foreign language is one of the possibilities for creating pedagogical conditions for students' self-realization through the organization of classes in the form of training stations.

Keywords: self-realization, pedagogical conditions, training station.

Вопрос о самореализации личности постоянно становится предметом исследований. Данной проблемой занимались известные российские и зарубежные психологи и педагоги С.Л. Рубинштейн, К. Роджерс, А.Х. Маслоу, Сальваторе Р. Мадди, А.Н. Леонтьев, В.И. Андреев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, М.С. Иванов, М.С. Яницкий и многие другие. Однако интерес к этому вопросу не исчезает со временем. И этому есть простое объяснение: современный мир предъявляет очень высокие требования к личности. Это касается всех сторон жизни человека: профессиональной, социальной, личной. Для того чтобы состояться в жизни, быть успешным и самодостаточным, необходимо постоянно работать над собой, раскрывать свой внутренний потенциал и реализовывать внутренние ресурсы, то есть самореализовываться на протяжении всей своей жизни. Это объясняет актуальность исследования и необходимость изучения данного вопроса.

В ходе исследования применялся метод анализа понятия «самореализация», а также изучение опыта организации занятий по иностранному языку с применением различных форм и методов обучения.

Понятие "самореализация" используется в различных отраслях отечественной и зарубежной психологии, педагогики, философии, социологии и других науках, которые связаны со знаниями о человеке. В поисках ответа на вопрос, как способствовать раскрытию человеческого потенциала, к ней обращаются представители разных наук.

В своих работах М.С. Иванов и М.С. Яницкий рассматривают понятие «самореализация», как психологический термин в широком и узком значениях. Широкое значение трактуется как «процесс реализации себя человеком во всех возможных направлениях» [7]. В узком смысле самореализация – это «процесс достижения человеком практических результатов за счет реализации целей, обеспечиваемых уровнем развития» [7].

Рассмотрим другие определения понятия «самореализация».

Под «самореализацией» Г.К. Селевко, А.Г. Селевко, О.Г. Левина понимают «процесс и результат использования человеком своих способностей, выполнения своего жизненного предназначения, т.е. это деятельность, поступки в избранных направлениях по реализации своих способностей» [13].

Котлярова В.В., Шепелев М.Е. и Мильцева Е.А. трактуют самореализацию как «процесс, который длится в течение всей жизни человека и предполагает его постоянную активность. Она становится возможной только тогда, когда сама личность осознает свои способности, интересы и потребности» [10].

«Самореализацией, саморазвитием мы называем не всякое развитие личности, а лишь предполагающие высокую активность субъекта», отмечает Горностай П.П., подчеркивая, что «... решающую роль играет личный, часто сознательный выбор субъекта. Именно этот выбор и лежит в основе творения себя, самореализации» [4].

Самореализацию как «осуществление индивидуальных и личностных возможностей «Я» посредством собственных усилий, а также содейтельности с другими людьми» определяют Чистякова А.А. и Карташова Н.К. в своих исследованиях [16].

Анализируя представленные определения, можно сделать следующий вывод: самореализация – это результат и одновременно процесс актуализации своих возможностей, который предполагает

- постоянное самосовершенствование в течение всей жизни;
- высокую активность в достижении практических результатов собственной деятельности;
- принятие собственного «Я», своих способностей и интересов;
- осознанный выбор вида деятельности, тактики и стратегии, партнеров совместной деятельности, средств и т.д.;
- готовность к совместной деятельности с окружающими.

В педагогическом словаре понятие «самореализация личности» понимается как наиболее полное выявление личностью индивидуальных и профессиональных возможностей [8].

Самореализация личности является одной из целей педагогического процесса, которая заключается в помощи обучающемуся раскрыть свои задатки и возможности.

Американский ученый С.Р. Мадди, описывая полноценную, высокоразвитую личность, выделял ряд основных характеристик, среди которых одной из главных является творчество «...без него невозможна жизненная реализация личности...» [18]. Каждый человек ежедневно раскрывает себя в работе, учебе, увлечениях, общении с окружающими людьми, в новом, но активно развивающемся способе самореализации – глобальной сети (Internet) и мировом информационном пространстве. Он создает что-то новое, творит, тратит все свои силы, чтобы понять и проявить себя. Для того чтобы раскрыться максимально полно, необходимы определенные условия.

Создание условий для самореализации личности в процессе обучения – одна из наиболее популярных тем исследований на протяжении последнего времени. Результаты исследований представлены в работах В.А. Сластенина, А.Н. Леонтьева, Е.Н. Шиянова, В.В. Серикова, М.Ю. Коваленко, Н.Г. Крыловой, Е.А. Никитиной, С. Сулеймановой и многих других ученых.

Под педагогическими условиями в дальнейшем понимаем «предпосылки, обстоятельства и правила, обеспечивающие наибольшую эффективность протекания педагогического процесса» [15].

Во многих педагогических исследованиях к классификации условий подходят с различных точек зрения, выделяя необходимые, возможные, допустимые, организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия, внешние и внутренние [17]. Воспользуемся последним типом классификации. К внешним условиям многие

исследователи относят: организацию разнообразной, творческой деятельности обучающихся, воспитание отношений в коллективе, формирование личного опыта и его реализацию в учебно-познавательной деятельности и т.д. К внутренним – познавательные, деятельностные, творческие потребности личности. То есть, внешние факторы определяют характер деятельности и отношений между субъектами учебного процесса, а внутренние стимулируют активность обучающихся.

Влияние внешних условий на развитие личности происходит не непосредственно, а, только проходя через внутреннюю сферу ее потребностей, так как ребенку нельзя ничего передать, воздействуя на него только извне – эту идею активно разрабатывали отечественные ученые П.П. Блонский, Н.К. Крупская, С.Л. Рубинштейн. Исследованиями Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Б.М. Теплова, В.В. Серикова, В.И. Андреева [1, 3, 11, 14] также установлено, что внешние факторы создают предпосылки для реализации и проявления внутренних условий развития личности. Следовательно, любые внешние воздействия могут быть эффективны лишь тогда, когда обучающиеся понимают их важность и внутренне принимают эти влияния. Это позволяет сделать процесс обучения интересным и результативным для обучающихся.

Для самореализации в рамках обучения иностранному языку этому могут способствовать различные комбинации активных методов обучения, в том числе и интерактивных, которые предполагают включение обучающихся в коммуникацию. Активные и интерактивные методы помогают создать такие условия, при которых становится возможным не только постановка коммуникативной проблемы, но и ее понимание, принятие и поиск решений [5].

Учебные станции (УС) – это организационная форма занятия, которая может включать различные методы обучения. Применительно к обучению иностранным языкам, работа по учебным станциям – это специально организованный преподавателем и выполняемый в группах студентов комплекс действий, направленный на выполнение определенных заданий по теме [19].

Основная идея этой формы проведения занятия заключается в том, что работа разбивается на несколько учебных станций, с различными заданиями, и каждая группа обучающихся переходит от одной станции к другой, посетив в течение занятия все станции и выполнив определенный объем работы. При этом станции должны быть взаимосвязаны, но могут проходиться в любом порядке.

УС разрабатываются преподавателем. Каждая станция посвящена определенному аспекту изучения иностранного языка: лексическая УС, грамматическая УС, страноведческая УС, УС аудирования и т.д. Учебный материал для каждой УС включает: задания (упражнения, тесты, тексты, диалоги); вспомогательные средства для представления результатов (карандаши, ручки, листы бумаги, фломастеры, ножницы, диски с записью диалогов и пр.) и, конечно, ключи с ответами для осуществления самоконтроля.

Обучающиеся работают в небольших группах. Задача заключается в том, чтобы за отведенное время занятия пройти все учебные станции. Каждая группа самостоятельно выбирает стратегию выполнения заданий (*die Lernstrategie*), темп работы, последовательность прохождения УС и форму представления результатов (вербальную, наглядную, письменную или мимическую, если это возможно). Педагогу отводится техническая и консультативная роль. Но он также имеет право голоса при оценивании результатов, как и обучающиеся всех групп. Они оценивают результаты независимо друг от друга: как только они выполнили все задания в пределах одной учебной станции, они проверяют полученные результаты, сверяя их с ключами с ответами, и переходят к другой УС. Когда все УС пройдены, наступает момент подведения итоговых результатов и их обсуждения. Обучающиеся знакомятся с результатами выполнения заданий на всех УС. Если задание имеет 2-3 решения или группа представила неожиданное решение или творчески продемонстрировала результаты прохождения УС, то в процессе обсуждения участникам этой группы

могут быть добавлены дополнительные баллы к итоговой сумме. В процессе подведения итогов принимает участие и преподаватель на тех же правах, что и обучающиеся. Его голос не имеет решающего значения. Таким образом, удастся максимально снизить субъективный характер оценки, с одной стороны, и сформировать опыт самостоятельной оценки результатов собственной деятельности у обучающихся, с другой стороны [6].

Данная форма организации учебного занятия получила в последнее время в отечественной методике преподавания иностранных языков значительное распространение. Российские и зарубежные педагоги выделяют следующие положительные стороны использования УС:

1. Данный вид работы создает положительный психологический климат в группе, а, следовательно, повышает мотивацию изучения иностранного языка.

2. При таком виде работы обучающиеся могут учиться не только у преподавателя, но и друг у друга, что часто бывает гораздо более эффективно.

3. В течение одного занятия все студенты побывают и поработают на всех станциях, выполняют тот же объем работы, который планируется для традиционного занятия, но в составе небольшой группы работа выполняется более эффективно и результативно, при этом УС заставляют обучающихся быть активными на протяжении всего урока.

4. УС способствуют большей самостоятельности обучающихся, которые учатся самоуправлению в процессе учебно-познавательной деятельности.

5. Обучающиеся осуществляют контроль друг друга и самоконтроль.

Следует отметить также, что подобная форма организации занятия помогает формировать опыт самостоятельного поиска решений поставленной задачи в стандартных и нестандартных ситуациях и позволяет каждому студенту по настоящему «прожить» учебно-познавательный процесс, принимая его как лично значимый. Результатом является увеличение опыта творческой деятельности, готовность к практической активной деятельности, умение моделировать и принимать профессиональные решения, то есть развитие личности студента [5].

Исследование проблемы самореализации обучающихся в процессе изучения иностранного языка позволяет сделать следующие выводы.

Анализ психолого-педагогических аспектов самореализации личности позволил уточнить сущность данного понятия и определить, что самореализация является сугубо индивидуальным процессом, предполагающим постоянное самосовершенствование в течение всей жизни. Немаловажную роль при этом играет то, насколько успешно созданы в образовательном пространстве необходимые условия, реализуя которые педагоги обеспечивают лично-ориентированный подход к организации обучения студентов, тем самым инициируя формирование у них готовности к эффективной самореализации.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны разработкой и использованием других форм организации учебно-познавательной деятельности обучающихся и сочетании различных технологий и методов обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, В.И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев / Центр инновационных технологий. – Казань : [б.и.], 2012. – 608 с. – ISBN 5-93962-039-7.
2. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма лично-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11-17.
3. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с. – ISBN 5-7155-0358-2.
4. Горностай, П.П. Готовность личности к самореализации как психологическая проблема / П.П. Горностай // Проблемы саморазвития личности: методология и практика : сб. науч. трудов. – Киев, 1990. – С. 126-138.
5. Завьялова, М.С. Развитие личностной функции мотивации средствами активных методов обучения на занятиях по иностранному языку / М.С. Завьялова // Аграрная наука в XXI веке:

проблемы и перспективы : сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Саратов. гос. аграрн. ун-т ; [под ред. И.Л. Воротникова]. – Саратов : Буква, 2015. – С. 85-86.

6. Завьялова, М.С. Возможности развития личностных функций студентов при организации занятия по иностранному языку в вузе / М.С. Завьялова // Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования : сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции на иностранных языках с международным участием / Кемеровский сельхозхоз. ин-т. – Кемерово, 2014. – С. 18-20.

7. Иванов, М.С. К проблеме оценки потенциала самореализации личности в процессе обучения / М.С. Иванов, М.С. Яницкий // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 233-241.

8. Каджиспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Каджиспирова, А.Ю. Каджиспиров. – М. : Академия, 2001. – 176 с. – ISBN 5-7695-0445-5.

9. Компарелли, Р. Деятельность преподавателя по формированию навыков самообучения иностранному языку у студентов неязыковых факультетов (на материале второго иностранного языка) / Р. Компарелли, А.В. Солоненко // Язык и культура. – 2014. – № 2 (26). – С. 151-162.

10. Котлярова, В.В. Самореализация личности в обществе [Электронный ресурс] / В.В. Котлярова, М.Е. Шепелев, Е.А. Мильцева // Электронный научный журнал «Argiogi. Серия : Гуманитарные науки». – URL : <http://www.argiogi-journal.ru> (дата обращения: 10.10.2017).

11. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3.

12. Крылов, А.А. Психология : учебник / под ред. А.А. Крылова. – М. : Проспект, 2011. – 752 с. – ISBN 978-5-392-03199-3.

13. Селевко, Г.К. Реализуй себя / Г.К. Селевко, А.Г. Селевко, О.Г. Левина. – М. : Народное образование, 2001. – 176 с. – ISBN 5-87953-237-2.

14. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование / В.В. Сериков // Педагогика. – 1994. – № 4. – С. 16-21.

15. Слостенин, В.А. Педагогика : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов ; под ред. В.А. Слостенина. – 3-е изд. – М. : Академия, 2014. – 608 с. – ISBN 978-5-769-53712-7.

16. Чистякова, А.А. Самореклама: свобода творческой самореализации / А.А. Чистякова, Н.К. Карташова // Международный студенческий научный вестник / Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова. – 2015. – № 4 (часть 2). – С. 246-249.

17. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» / А.Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 1020-1022.

18. Мадди, С.Р. Personality theories: a comparative analysis (Теории личности : сравнительный анализ) / С.Р. Мадди ; перевод И. Авидон, А. Батустин, П. Румянцева. – СПб. : Речь, 2002. – 539 с. – ISBN 5-9268-0083-8.

19. Биммель, П. Lernerautonomie und Lernstrategien (Учебная автономия и учебные стратегии) / П. Биммель, У. Рампиллон. – Мюнхен : Гете-институт : Лангеншайд, 2000. – 208 с. – ISBN 978-3-468-49651-6.

REFERENCES

1. Andreyev, V.I. (2012), *Pedagogics: training course for creative self-development*, Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy press, Kazan.

2. Bondarevskaya, E.V. (1997), “Humanistic paradigm of student-centered education”, *Pedagogika*, No. 4. pp. 11-17.

3. Vygotskiy, L. S. (1991), *Educational psychology*, Pedagogic, Moscow.

4. Gornostay, P.P. (1990), “Individual availability to self-realization as a psychological problem”, *The Problems of personal self-development: methods and practice*, Kiev, pp. 126-138.

5. Zavyalova, M.S. (2015), “Development of the personal motivation functions by means of active teaching methods in foreign language”, *Agrarian science in the 21st century: challenges and opportunities, Proceedings of the 9th All-Russian research and practical conference*, Saratov, pp. 85-86.

6. Zavyalova, M.S. (2014), “Opportunities for the development of students’ personal features during foreign language classes in high school”, *Creative technologies in the agricultural sector and in education, Proceedings of the 5th All-Russian research and practical conference in a foreign language, Agriculture Institute of Kemerovo*, Kemerovo, pp. 18-20.

7. Ivanov, M.S. and Yanitskiy, M.S. (2004), “The problem of estimation of potential for self-realization in learning process”, *Philosophy of education*, No. 3(11), pp. 233–241.

8. Kadzhispirova, G.M. and Kadzhispirov, A.Yu. (2001), *Pedagogical dictionary*, Akademiya press, Moscow.
9. Komparelli, R. and Solonenko, A.V. (2014), “The activity of the teacher on formation of skills for self-learning a foreign language at students of nonlinguistic faculties (on a material of a second foreign language)”, *Language and Culture*, No. 2 (26), pp. 151-162.
10. Kotlyarova, V.V., Shepelev, M.E. and Miltseva, E.A. (2016), “Personal fulfillment in society”, available at: www.apriori-journal.ru (accessed 05.04.2017).
11. Leontev, A.N. (2005), *Activity. Consciousness. Personality*, Akademiya press, Moscow.
12. Krylov, A.A. (2011), “Psychology”, in Krylova, A.A. (Ed.), Prospekt press, Moscow.
13. Selevko, G.K., Selevko, A.G. and Levina, O.G. (2001), *Realize your potential*, Narodnoe obrazovanie press, Moscow.
14. Serikov, V.V. (1994), “Student-centered education”, *Pedagogika*, No. 4, pp. 16-21.
15. Slastenin, V.A. (2014), *Pedagogics*, 3d ed., Akademiya press, Moscow.
16. Chistyakova, A.A. and Kartashova, N.K. (2015), “Self-promotion: the freedom of creative self-realization”, *International student learned journal, Nosov Magnitogorsk State Technical University*, No. 4 (2), pp. 246-249.
17. Khushbaktov, A.Kh. (2015), “The terminology of “pedagogical conditions”, *Young scientist*, No. 23, pp. 1020-1022.
18. Maddi, S.R. (2002), *Personality theories: a comparative analysis*, translated by Avidon, I., Batustin, A. and Rummyantseva, P., "Rech" press, St. Petersburg.
19. Bimmel, P. and Rampillon, U. (2000), *Learning autonomy and strategy*, Langenscheidt, Goethe-Institut, Munchen.

Контактная информация: mariazav@inbox.ru

Статья поступила в редакцию 07.11.2017

УДК 796.853.23

УПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ДЗЮДОИСТОВ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ДАННЫХ

*Владимир Викторович Зебзеев, кандидат педагогических наук, доцент,
Фанави Хайбрахманович Зекрин, кандидат педагогических наук, профессор,
Андрей Александрович Рябов, аспирант,*

Чайковский государственный институт физической культуры (ЧГИФК), г. Чайковский

Аннотация

В статье представлена информационная база данных подготовленности квалифицированных дзюдоистов, показаны возможности использования базы данных в подготовке спортсменов. В результате использования информационной базы данных разработана модель технологии управления подготовкой квалифицированных дзюдоистов.

Ключевые слова: дзюдо, квалифицированные дзюдоисты, информационная база данных, технология управления подготовкой.

CONTROL OF FITNESS OF QUALIFIED JUDOKAS ON THE INFORMATION DATABASE BASIS

*Vladimir Viktorovich Zebzeev, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Fanavi Haybrakmanovich Zekrin, the candidate of pedagogical sciences, professor,
Andrey Aleksandrovich Ryabov, the post-graduate student,
Tchaikovsky State Physical Education Institute, Tchaikovsky*

Annotation

The article presents the information database training of the qualified judokas, the possibilities of the database application for training the athletes. As a result of the information database application the author developed the model of control technology for the training of the qualified judokas.

Keywords: judo, qualified judokas, information database, technology of control of fitness.