

pp.166-169.

9. Minyaylenko N.N. and, Chistyakov V.A. (2016), "Retrospective analysis of the legislative base in the context of distance educational technologies", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 138, No. 8, pp.142-150.

10. Minyaylenko, N.N. and Chistyakov, V.A. (2016), "Electronic educational technologies in system of training of graduates in the military academy of military higher education institutions", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 134, No. 4, pp. 175-178.

11. Moiseeva M.V. and Trojan, G.M. (2006), *Basis of activities of the tutor in system of remote education: Program of a specialization training course*, publishing house "Training Service", Moscow

12. Kovaleva T. M., Kobyshcha, E.I. Hopova, (Smolik) S. Yu., Terov, A.I. and Cheredilina, M.Yu. (2012), Profession "tutor", "SFK-office", Moscow-Tver.

13. Selevko, G.K. (1998), *Modern educational technologies: education guidance*, National education, Moscow.

14. Sivak A. N., Dymov, S.A. and Chistyakov V.A. (2013), *Information technologies of distance training (for higher education institutions of internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia): education guidance*, Publishing house of Polytechnical university, St. Petersburg.

15. Nikitina, E.A., Filippov, S.S., Pushchenko, E.E. and Chistyakov, V.A. (2007), *Forming of educational and methodical complexes of subject matters in system of distance training of Lesgaft University: educational and methodical benefit*, publishing house Polytechnical University, St. Petersburg.

16. Chistyakov, V.A. (2016), "Analysis of methods of ranging in psychological and pedagogical researches", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 132, No. 2, pp. 197-201.

17. Chistyakov, V.A. (2004), *Interaction of subjects of educational process in system of distance learning: on the example of higher education institution of physical culture*, dissertation, St. Petersburg.

18. Chistyakov V.A. (2009), "Use of systems of distance training in system of advanced training of the faculty of higher education institution", In the book: Materials of final scientific and practical conference of the faculty of National state university of physical culture, sport and health of P.F. Lesgaft for 2008, the Ministry of Sport, Tourism and Youth Policy of the Russian Federation, *National state university of physical culture, sport and health of P.F. Lesgaft*, St. Petersburg, pp. 88-89.

19. Chistyakov, V.A., Filippov, S.S. and Knyazeva, N.P. (2006), "Scientific and methodical providing system of distance training", *Theory and practice of physical culture*, No. 10, pp. 49-50.

20. Shamsutdinov, R.R. and Abdurakhmanova A.R. (2014), "Role of the tutor in system of distance learning", *Young scientist*, No. 4, pp. 1134-1135.

Контактная информация: minialenko@mail.ru

Статья поступила в редакцию 09.11.2016

УДК 378

**МЕТОДИКА РАБОТЫ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА, ПРИНИМАЮЩЕГО
РЕШЕНИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ПО
ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНЫХ МОДУЛЕЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
ИНТЕГРАТИВНОГО МЕТОДА УПРАВЛЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВОМ**

*Анатолий Федорович Назаренко, доктор философских наук, профессор,
Санкт-Петербургский военный институт войск Национальной гвардии
Российской Федерации*

Аннотация

В статье излагается методика работы должностного лица по организации образовательного процесса при интегративном методе управления его качеством.

Ключевые слова: учебные модули, профильная дисциплина, образовательный процесс, модулеобразование, качество образования.

METHODOLOGY OF WORK OF THE OFFICIAL MAKING DECISIONS ON ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS, DEVELOPMENT OF TRAINING MODULES FOR IMPLEMENTATION OF ITS INTEGRATIVE QUALITY MANAGEMENT METHOD

Anatoliy Fedorovich Nazarenko, the doctor of philosophical sciences, professor, St. Petersburg Military Institute of Troops of National Guard of the Russian Federation

Annotation

The article describes the method of the officer work with the aim to organizing the educational process under its integrative quality management.

Keywords: training modules, core subjects, educational process, module formation, quality of education.

ВВЕДЕНИЕ

В целом ряде исследований установлено, что качество предоставления образовательных услуг повышается в том случае, если функционирование образовательного процесса организовать на основе объединения в учебные модули тем учебных занятий по учебным дисциплинам (как общеобразовательным, так и военно-профессиональным) по принципу наибольшей комплексности с модулеобразующей дисциплиной. На основе этой гипотезы могут быть предложены модель и математический аппарат, позволяющие оптимизировать организацию образовательного процесса на каждой ступени формирования носителя феномена военного специалиста конкретной направленности. На основе полученных результатов возникает возможность разработки методики формирования учебных модулей для практической реализации интегративного метода управления качеством образовательного процесса. В основу методики необходимо положить разработку нескольких вариантов содержания учебного модуля, определение комплексности каждого варианта и выбор наиболее комплексного варианта учебного модуля лицом, принимающим решение на организацию образовательного процесса.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Исходя из выше изложенных обстоятельств, на период разработки рабочих учебных планов вузов в составе межкафедральных предметно-методических комиссий (ПМК) должны создаваться несколько рабочих групп под руководством преподавателей кафедры, ведущей модулеобразующую дисциплину. В обязанности каждой рабочей группе необходимо вменить разработку одного из нескольких вариантов учебного модуля и оценку значимости, входящих в его содержание учебных дисциплин и соответствующих тем учебных занятий. Таким образом, рабочие группы в ходе разработки варианта содержания учебного модуля готовят исходные данные руководителю для принятия решения на организацию образовательного процесса интегративным методом.

Исходными данными для формирования учебного модуля будут следующие сведения:

- наименование профильной дисциплины, оказывающей наибольшее влияние на формирование носителя феномена военного специалиста конкретной направленности;
- содержание тем учебных занятий по профильной дисциплине, имеющей наиболее важное значение при формировании у обучающихся в ходе образовательного процесса на его конкретной ступени необходимых знаний, умений и навыков;
- общие учебные и воспитательные цели по модулеобразующей теме занятий;
- тематические планы остальных дисциплин, включенных в образовательный процесс вуза.

Создание рабочих групп в составе межкафедральных ПМК и обеспечение их исходными данными возлагается на должностное лицо, ответственное за организацию об-

разовательного процесса в вузе.

Таким образом, определяется первый этап работы руководителя по организации образовательного процесса при интегративным методе управления его качеством. Этим этапом будет целеполагание и определение исходных данных для формирования учебного модуля.

На первом этапе руководитель, ответственный за организацию образовательного процесса в вузе, изучает содержание квалификационных характеристик и программы модулеобразующей дисциплины и развивает ее по наиболее значимым темам равномерно в течение всего срока обучения. Основными признаками, по которым будет происходить выделение модулеобразующих тем, являются:

- организационно-штатная структура подразделения определенного (конкретного) уровня управления, которое изучается на данной ступени формирования феномена военного специалиста (то есть на данном курсе);

- конкретный вид боя (боевых действий), в которых действует подразделение данного конкретного уровня управления и его боевые (служебно-боевые или обеспечивающие возможности);

- методики работы командира (начальника) подразделения данного уровня управления по организации боевых (специально-боевых или специальных) действий в этих условиях.

Итогом работы должностного лица, ответственного за организацию образовательного процесса на этом этапе, будет формирование задачи на подготовку варианта модуля.

При этом в ходе постановки задачи рабочим группам на подготовку вариантов модуля лицо, ответственное за организацию учебного процесса, должно указать следующую информацию:

- наименование модулеобразующей темы по профильной дисциплине, общее количество времени, выделяемое на ее изучение;

- количество, формы и методы занятий, применяемых при её изучении, используемая при этом учебная материально-техническая база и методическое обеспечение, необходимое при изучении модулеобразующей темы;

- основные учебные и воспитательные цели, которые преследуются при изучении модулеобразующей темы профильной дисциплины;

- общий лимит учебного времени, отпускаемого на изучение дисциплин учебного модуля.

На втором этапе лицо, ответственное за организацию образовательного процесса в вузе, организует деятельность рабочих групп, назначенных для формирования учебных модулей. Работая под председательством наиболее опытных преподавателей кафедр, ведущей модулеобразующую дисциплину, каждая из рабочих групп последовательно определяет содержание учебных модулей. При этом, в первую очередь определяются дисциплины, которые по взглядам специалистов, необходимо включить в содержание учебного модуля. Во вторую очередь специалисты определяют наиболее важные темы учебных занятий по каждой учебной дисциплине, включенной в содержание модуля. В ходе работы над определением содержания модуля специалисты могут разрабатывать структурно-логические схемы прохождения дисциплин, использовать рекомендации научных исследований, научных изданий, опираться на собственный опыт и учитывать требования документов по организации образовательного процесса в вузе. Итогом деятельности рабочих групп будут 3-4 (в зависимости от количества созданных рабочих групп) варианта содержания учебного модуля на конкретной ступени формирования феномена военного специалиста конкретной направленности. После завершения работы по формированию вариантов учебного модуля они оформляются в удобном для представления виде и докладываются лицу, принимающему решение, для оценки и дальнейшего использования при организации образовательного процесса интегративным методом.

На третьем этапе лицо, ответственное за организацию образовательного процесса, проводит оценку представленных вариантов содержания учебного модуля на комплексность. С этой целью ему необходимо провести следующую работу:

- 1) Провести оценку весовых значений для учебных дисциплин и для тем занятий, формирующих учебный модуль.
- 2) Оценить степень комплексности каждого конкретного варианта содержания учебного модуля в долях относительной единицы.

На основании проведенных исследований, оценку весов дисциплин и тем занятий, формирующих учебный модуль, следует проводить на основе экспертной оценки в соответствии с обоснованными в этой статье рекомендациями поочередно: в первую очередь – оценку весов учебных дисциплин; во вторую очередь – оценку весов тем учебных занятий, входящих в дисциплины, формирующие учебный модуль.

При такой организации экспертам удастся опосредованно оценить влияние всех факторов, формирующих феномен военного специалиста конкретной направленности на данной ступени формирования. При этом гарантией от субъективизма является подбор экспертов, проводимый в соответствии с требованиями, предложенными в [1, 2, 3], и определённые степени согласованности оценки мнений экспертов по хорошо апробированному математическому аппарату.

После окончания работы по определению весов учебных дисциплин и тем учебных занятий, формирующих учебный модуль, лицо, принимающее решение на организацию образовательного процесса в вузе, приступает к оценке комплексности представленных вариантов. Оценка комплексности производится в лингвистических терминах методом нечетких суждений. При этом, для оценки комплексности учебных дисциплин и важности тем учебных занятий могут привлекаться и ведущие специалисты кафедры и факультетов. Оценка комплексности вариантов лицом, принимающим решение, будет осуществляться в соответствии с последовательностью и правилами расчёта математической модели интегративного метода управления качеством образовательного процесса. Конечный расчет комплексности вариантов может проводиться упрощенным методом. Получив конкретное значение оценки комплексности содержания учебного модуля в долях относительной единицы, лицо, принимающее решение на организацию образовательного процесса, выбирает вариант содержания, соответствующий максимальному значению, и утверждает его для планирования.

На четвертом этапе лицо, ответственное за организацию образовательного процесса, дает указание старшему рабочей группы, сформировавшей наиболее комплексный вариант учебного модуля, на оформление методических указаний по изучению вошедшего в него учебного материала, а учебному отделу – на составление расписания занятий по дисциплинам, вошедшим в учебный модуль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предлагаемая методика работы лица, принимающего решение на организацию образовательного процесса, по формированию учебных модулей при реализации интегративного метода управления его качеством, имеет ряд значительных достоинств.

Во-первых. Она позволяет на научной основе объединить в образовательном процессе учебные дисциплины и темы учебных занятий, формирующих сходные знания, умения и навыки в соответствии с потребностями формирования феномена военного специалиста (то есть, требованиями квалификационных характеристик), а, следовательно, и повысить усвоение изучаемого учебного материала за счет повышения способности к обучению.

Во-вторых. Она позволяет упорядочить преподавание дисциплин, составляющих гражданскую специальность, так как дает возможность создать учебно-методические материалы, отражающие элементы тактической обстановки, решать на основе теоретиче-

ских положений общеобразовательных дисциплин, практические примеры из повседневной деятельности командиров, формировать оперативно-тактические расчеты по вопросам боевого (служебно-боевого, специального) применения подразделений.

В-третьих. Методика является универсальной и может быть применена при организации подготовки сержантов контрактной службы во всех видах ВС и родах войск, а также при подготовке специалистов для других силовых структур, воинских формирований и специальных войск.

Единственным недостатком методики является значительная сложность проведения расчетов по определению значения комплексности варианта содержания учебного модуля. Однако этот недостаток легко устраним путем разработки соответствующего программного обеспечения для обработки результатов оценки на персональном компьютере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евланов, Л.Г. Экспертные оценки в управлении / Л.Г. Евланов, В.А. Кутузов. – М. : Экономика, 1978. – 133 с.
2. Уотермен, Д. Руководство по экспертным системам / Д. Уотермен. – М. : Мир, 1989. – 388 с.
3. Чистяков, В.А. Анализ методов ранжирования в психолого-педагогических исследованиях / В.А. Чистяков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 2 (132). – С. 197-201.

REFERENCES

1. Evlanov, L.G. and Kutuzov, V.A. (1978), *Expert evaluations in management*, Economy, Moscow.
2. Watermen D. (1989), *Management on expert systems*, World, Moscow.
3. Chistyakov, V.A. (2016), "Analysis of methods of ranging in psychological and pedagogical researches", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 132, No. 2, pp. 197-201.

Контактная информация: maks_gupalov@mail.ru

Статья поступила в редакцию 21.11.2016

УДК 796.011.3

САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ТУРИЗМА

*Анатолий Александрович Оплетин, кандидат педагогических наук, доцент,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ),
Виктор Константинович Пельменев, доктор педагогических наук, профессор,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград*

Аннотация

В статье рассматривается проблема повышения уровня физического и психического состояния студентов на основе технологии, построенной на использовании средств туризма. Определены характеристики студентов с различным уровнем состояния здоровья и проведен их сравнительный анализ, позволяющий определить наиболее значимые показатели, влияющий на уровень физического состояния студентов. Полученные результаты послужили основой для разработки и внедрения эффективной технологии, позволяющей улучшить состояние здоровья студентов, положительно повлиять на их психоэмоциональное состояние, повысить уровень знаний в области физической культуры и спорта.

Ключевые слова: технология, физическое состояние, здоровье, средства туризма, студенты.