

297.

3. ShChennikova, M.Yu. and Evseev, S.P. (2016), "Educational environment of higher education in the field of physical culture and sports", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 135, No. 5, pp. 254-266.

Контактная информация:.mvp-brut@mai.ru

Статья поступила в редакцию 10.10.2016

УДК 796.42

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ АНТИДОПИНГОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОДГОТОВКИ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

Николай Юрьевич Петров, аспирант,

*Игорь Александрович Фатьянов, кандидат педагогических наук, доцент,
Волгоградская государственная академия физической культуры (ВГАФК), Волгоград*

Аннотация

Статья посвящена проблеме применения допинга в современной легкой атлетике. В статье представлены объективные статистические данные, позволяющие оценить актуальность и масштабы проблемы применения запрещенных препаратов в практике подготовки легкоатлетов. В ходе исследования проведена оценка информированности юных спортсменов относительно современных антидопинговых требований. В работе представлена авторская модель антидопингового сопровождения спортивной деятельности легкоатлетов с описанием её основных компонентов. В качестве основных компонентов модели выделены: контрольный; образовательный; научно-исследовательский; нормативно-правовой; информационный. По мнению авторов, внедрение данной модели антидопингового сопровождения спортивной деятельности и разработанных на ее основе практических рекомендаций позволит преодолеть кризисную ситуацию в отечественной легкой атлетике и минимизировать возможность применения запрещенных технологий в спортивной деятельности.

Ключевые слова: допинг, модель антидопингового сопровождения, легкая атлетика.

DESIGN OF THE MAIN COMPONENTS OF MODEL FOR ANTI-DOPING SUPERVISION OF ATHLETES' PREPARATION

Nikolay Yuryevich Petrov, the post-graduate student,

*Igor Aleksandrovich Fatyanov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
The Volgograd State Physical Education Academy, Volgograd*

Annotation

The article deals with the doping problem in the modern athletics. The objective statistical data allowing estimating the relevance and scales of the problem of doping application in the training process of the athletes have been given in the article. The evaluation upon the athletes' awareness towards the anti-doping modern requirements is carried out. The article presents the author's model for the anti-doping support of the sport activities of the athletes with description of its main components. The implementation of this anti-doping model in relation to the sport activities and the proposed recommendations introduced into practice will be helpful in overcoming the crisis situation in the domestic athletics and minimizing the application of the forbidden technologies in the sports activities.

Keywords: doping, anti-doping model, athletics.

ВВЕДЕНИЕ

В ноябре 2015 года легкоатлеты национальной сборной были временно отстранены от соревнований, проходящих под эгидой Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF). Членство Всероссийской федерации лёгкой атлетики (ВФЛА) в IAAF было приостановлено на неопределенный период. Данный факт сделал невозможным проведение международных турниров на территории нашей страны и участие

сборной России по лёгкой атлетике в Играх XXXI Олимпиады в Рио-де-Жанейро (Бразилия, 2016).

По мнению независимой комиссии, учрежденной Всемирным антидопинговым агентством (WADA), выявленные в нашей стране системные нарушения препятствуют осуществлению эффективной антидопинговой программы и поэтому ни ВФЛА, ни Российскую антидопинговую организацию (RUSADA), ни Министерство спорта России, нельзя считать соответствующими Всемирному Антидопинговому Кодексу. Кроме того, представители данной комиссии, считают, что результатом этих нарушений, является укоренившаяся практика использования российскими спортсменами запрещенных технологий, с целью улучшения результата и повышения конкурентоспособности на международной арене, поощряемая тренерами, администраторами, медицинским и лабораторным персоналом (www.wada-ama.org).

Несмотря на то, что персонификация ответственности в рамках исключительно одной национальной федерации вызывает некоторые подозрения в ангажированности отдельных организационных структур (IAAF, WADA), проблема борьбы с допингом в настоящее время является самой актуальной для отечественной легкой атлетики.

ЗАДАЧИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данного исследования являлось проектирование основных компонентов системы антидопингового сопровождения подготовки легкоатлетов.

В исследовании решались следующие задачи:

1. Оценить актуальность, масштабы и специфику проблемы применения запрещенных препаратов в мировой и отечественной легкой атлетике.
2. Определить основные компоненты модели антидопингового сопровождения (обеспечения) в национальной системе подготовки легкоатлетов.
3. Определить содержание основных компонентов модели антидопингового сопровождения.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: анализ и обобщение данных научно-методической литературы и медиа источников (www.iaaf.org, www.rusada.ru, www.usada.org, www.wada-ama.org); анкетирование; метод графического анализа; методы математической статистики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Анализ статистических данных, касающихся проблемы использования допинга в легкой атлетике, показал, что на 4 декабря 2015 г. 306 спортсменов (181 представитель мужского пола и 125 женского) из 64 стран отбывают дисквалификацию за нарушение антидопинговых правил (www.iaaf.org, www.rusada.ru, www.usada.org, www.wada-ama.org).

В процессе изучения персональных данных привлеченных к ответственности за применение запрещенных средств легкоатлетов, нами были выявлены международные легкоатлетические федерации, с наибольшим числом дисквалифицированных спортсменов (таблица 1).

Таблица 1 – Международные легкоатлетические федерации с наибольшим числом дисквалифицированных спортсменов

№	Страны	Число спортсменов	
		Человек	%
1	Россия	52	17
2	Индия	35	11,4
3	Кения	21	6,9
4	Турция	17	5,6
5	Марокко	16	5,2
6	Украина	14	4,6
7	Бразилия	10	3,3
7	Италия	10	3,3

№	Страны	Число спортсменов	
		Человек	%
9	Франция	9	2,9
10	США, Швеция, Румыния, ЮАР	8	2,6
14	Испания	4	1,3
15	Азербайджан, Узбекистан	3	1,0
17	Австрия, Нидерланды, Ямайка, Китай, Польша, Эстония	2	0,7
23	Великобритания, Германия	1	0,3
	Другие страны	66	21,6

Примечание: данные на 04.12.2015 г.

Установлено, что наибольшее число дисквалифицированных легкоатлетов (17%) это россияне, на втором месте – представители Индии 11,4%, на третьей позиции - представители Кении – 6,9%.

Далее следуют легкоатлеты Турции – 5,6%, затем идут представители Марокко и Украины – 5,2% и 4,6% соответственно. На долю представителей Бразилии и Италии приходится по 3,3%, Франции – 2,9%, США – 2,6% и на долю других стран 37,3% (рисунок 1).

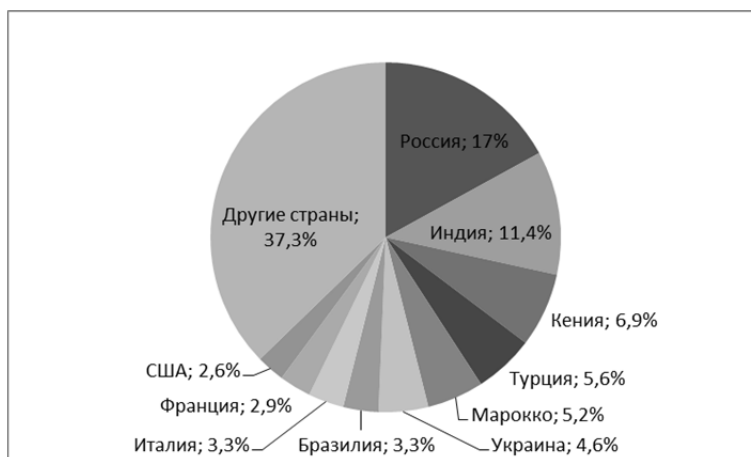


Рисунок 1 – Легкоатлетические федерации с наибольшим числом дисквалифицированных спортсменов (данные на 04.12.2015 г.)

Из вышеизложенного следует, что проблема применения запрещенных препаратов с целью повышения конкурентоспособности на международной арене является глобальной и характерной для многих национальных легкоатлетических федераций. Допинг применяется как представителями стран со слабо развитой системой подготовки легкоатлетов (Индия, Турция, Марокко, Бразилия и др.) так и национальными федерациями с традиционно развитыми системами подготовки легкоатлетов (Россия, США, Франция и др.).

Следует признать тот факт, что представители РФ лидируют по абсолютному показателю легкоатлетов, находящихся в статусе дисквалифицированных за употребление допинга (таблица 1, рисунок 1) (www.wada-ama.org).

Анализ имеющихся данных о допинговом освидетельствовании спортсменов сильнейших легкоатлетических держав, подтверждает тезис о более пристальном внимании к российским легкоатлетам со стороны представителей WADA (www.rusada.ru, www.usada.org). Так высокие показатели процентного соотношения количества взятых проб к количеству фактов обнаружения допинга в организме легкоатлетов других национальных федераций (таблицы 2, 3) ранее не приводили к применению тотальных ограничительных мер.

Таблица 2 – Тестирования, проводимые различными аккредитованными лабораториями и % дисквалифицированных спортсменов в 2014 г.

№ п/п	Тестирующая организация	Количество образцов	Неблагоприятные результаты анализа(%)
1	IAAF	3841	0,7
2	CHINADA(Китай)	2918	0,4
3	RUSADA(Россия)	1607	1,5
4	USADA(США)	1426	0,7
5	AFLD-NADO(Франция)	1299	1
6	IND-NADO(Индия)	1246	2,3
7	NADA(Германия)	921	0,1
8	EA (Европейская легкоатлетическая ассоциация)	850	1,1
9	TUR-NADO(Турция)	666	0,8
10	BRA-ATH (Бразилия)	656	2,1
11	JADA (Япония)	626	0
12	CONI (Италия)	445	1,3
13	ESP-NADO (Испания)	445	0,2
14	UKAD (Великобритания)	388	0,5
15	ADoP (Португалия)	374	0,3

Примечание: в таблице представлены первые 15 организаций по числу проведенных тестирований

Таблица 3 – Число дисквалифицированных спортсменов и количество взятых проб в России и США с 2011 по 2015 гг.

Страны	Дата начала дисквалификации	2011	2012	2013	2014	2015	Всего
Россия, число дисквалифицированных		1	6	4	30	23	64
Количество проб		4152	3486	3002	1998	2200	14838
Количество положительных проб по отношению к общему числу проб (%)		0,02	0,17	0,13	1,5	1,06	0,43
США, число дисквалифицированных		8	4	7	11	7	37
Количество проб		2051	2279	2025	2205	2260	10820
Количество положительных проб по отношению к общему числу проб (%)		0,39	0,18	0,35	0,5	0,31	0,35

Следует учесть и выявленные факты активного применения спортсменами США, Великобритании и других стран стратегии использования терапевтических исключений, которая фактически позволяет легализовать применение запрещенных препаратов.

Проведенные исследования позволяют утверждать, что санкционные меры относительно ВФЛА неоднозначны. С одной стороны, четко видны попытки использования антидопинговой политики в качестве средства конкурентной борьбы на международной арене. С другой стороны – открылись реальные проблемы применения допинга российскими легкоатлетами.

В связи с применением к национальной легкоатлетической федерации РФ санкционных мер наблюдается ужесточение контроля соблюдения антидопинговых правил спортсменами, тренерами, руководителями и персоналом сборной команды. Применяются меры в отношении вышеперечисленных лиц, виновных в нарушении данных правил. Рассматриваются вопросы об ужесточении наказаний, вплоть до уголовной ответственности, за распространение и употребление запрещенных препаратов. Продолжается работа по созданию биологических паспортов спортсменов. Однако, как показывает практика, борьба с допингом только с помощью запретительных мер не является эффективной.

Необходимо формирование ценностных ориентаций антидопинговой направленности у спортсменов. В настоящее время существует ряд информационно-образовательных программ направленных на профилактику и борьбу с допингом [1, 2, 3, 8, 9, 5].

В ходе исследования была проведена оценка информированности юных спортсменов относительно актуальных антидопинговых требований. Было проведено анкетирова-

ние легкоатлетов 13-15 лет (92 спортсмена). Анкета включала 18 вопросов, сформулированных по следующим блокам:

1. Знания спортсменов о допинге.
2. Личное отношение к применению запрещенных препаратов.
3. Факторы, побуждающие спортсменов к приему запрещенных препаратов.
4. Источники информации о допинге.

Большинство юных спортсменов (78%) информированы о допинге, 56% опрошенных отрицательно относятся к данному явлению, 22% спортсменов считают, что допинг является для спорта нормой и его необходимо разрешить, такое же число опрошенных ответили, что допинг можно использовать в наиболее ответственных стартах. На вопрос о том, какие факторы могут побудить опрашиваемых, использовать запрещенные препараты, 44% указали на отсутствие таких факторов, 33% ответили, что это возможность победы в ответственном соревновании, 22% указали на возможность решения финансовых проблем, 11% – надежда не быть уличенными.

Результаты проведенного анкетирования показывают, что у 13-15 летних спортсменов начинает формироваться первоначальное представление о допинге и еще не у всех занимающихся в этом возрасте складывается четкое понимание данной проблемы. В сентябре 2016 года проведено повторное анкетирование той же группы спортсменов, которое показало, увеличение степени информированности до 95%. Выявлено увеличение процента учащихся узнавших о допинге из средств массовой информации (73%) (рисунок 2). На остальные вопросы были даны ответы, практически совпадающие с ответами первого опроса.

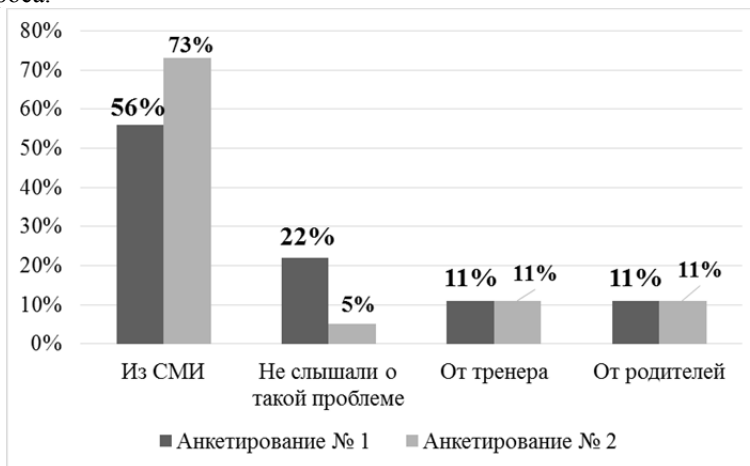


Рисунок 2 – Результаты анкетирования: «Из каких источников информации Вы чаще всего слышите о проблеме допинга?»

Таким образом, даже на относительно ограниченном информационном срезе, очевидна актуальность проблемы формирования ценностных ориентаций антидопинговой направленности у юных спортсменов.

Для минимизации возможности применения допинга в спорте и формирования в антидопинговой культуры должна быть сформирована модель антидопингового сопровождения (обеспечения) спортивной деятельности. Данная модель может продуктивно функционировать, если будет включать себя совокупность следующих компонентов: контрольный; образовательный; научно-исследовательский; нормативно-правовой; информационный. На данном этапе исследований нами определено основное содержательное наполнение указанных элементов данной модели.

Для реализации информационного компонента необходимо: распространение знаний о вреде применения допинга среди спортсменов, тренеров, врачей, организаторов

спортивных мероприятий и других слоев населения; информирование специалистов о расширении и обновлении списка запрещенных препаратов, о видах нарушений антидопинговых правил, об ответственности спортсменов и персонала за нарушение данных правил, о формах наказания за применение и распространение допинга; пропаганда «чистого» спорта среди различных социально-демографических групп населения [1, 3, 8].

Одними из основных направлений реализации научно-исследовательского компонента являются: разработка новейших методов допинг контроля; изучение разрешенных (в том числе фармакологических) средств и методов поддержки организма спортсменов и его восстановления после тренировочных и соревновательных нагрузок [1]; внедрение в практику разрешенных эргогенических средств [10]; изучение вопросов сознательного управления психоэнергетическими резервами организма спортсменов [6].

Для реализации нормативно-правового компонента необходимо пересмотреть: вопросы, связанные с применением санкций в отношении спортсменов, тренеров, персонала, виновных в нарушении антидопинговых правил; вопросы об ужесточении наказания, в том числе о применении уголовной ответственности за распространение и употребление запрещенных препаратов.

Основными направлениями реализации контрольного компонента являются: совершенствование системы контроля соблюдения антидопинговых правил; прозрачность процесса выдачи разрешений на терапевтическое использование запрещенных препаратов; совершенствование системы отслеживания местонахождения спортсменов; совершенствование системы мониторинга базы биологических паспортов и т.п.

Образовательный компонент включает в себя два основных направления:

- формирование ценностных ориентиров и знаний антидопинговой направленности у спортсменов;
- повышение уровня образованности тренеров и учителей физической культуры в сфере борьбы с применением запрещенных препаратов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практические рекомендации, разработанные на основе предлагаемой модели антидопингового обеспечения спортивной деятельности, позволят минимизировать возможность применения запрещенных технологий в спортивной деятельности. В качестве основных компонентов модели выделены: контрольный; образовательный; научно-исследовательский; нормативно-правовой; информационный.

Проблема применения допинга не локализована исключительно в рамках легкоатлетического спорта. Федерациям по видам спорта необходимо учесть риски введения ограничительных мер со стороны международных спортивных структур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абсалямов, Т.М. Международные и внутригосударственные аспекты борьбы с допингом в спорте / Т.М. Абсалямов // Вестник спортивной науки. – 2003. – № 2. – С. 52-57.
2. Антипов, В.А. Образовательная программа «Первичная профилактика наркомании и применения допинга в спорте» для учащихся ДЮСШ, СДЮШОР, колледжей и училищ олимпийского резерва, спортивных классов общеобразовательных школ / В.А. Антипов ; под общ. ред. С.П. Евсеева, Д.В. Черкашина ; С.-Петербург. науч.-исслед. ин-т физ. культуры. – СПб. : [б. и.], 2012. – 32 с.
3. Бадрак, К.А. Первичная педагогическая профилактика нарушений антидопинговых правил среди спортсменов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Бадрак К.А. – СПб., 2012. – 21 с.
4. Гончарова, Е.К. Социально-педагогические и организационные основы борьбы с допингом в спорте : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гончарова Е.К. ; Московская гос. акад. физ. культуры. – Малаховка, 1995. – 31 с.
5. Допинговые проблемы современного спорта и организация антидопинговой профилактики: Программа спецкурса для студентов училищ олимпийского резерва / А.И. Шамардин,

В.П. Черкашин, А.А. Кудинов, В.Н. Сергеев, И.Н. Солопов – СПб., Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2006. – 112 с.

6. Москатова, А.К. Сознательное управление психоэнергетическими резервами организма вместо допингов / А.К. Москатова // Олимпийский бюллетень №10. – М. : Физкультура и спорт, 2009. – 280 с.

7. Родиченко, В.С. Спорт и совесть : учебно-методическое пособие для системы олимпийского образования / В.С. Родиченко. – М. : Физкультура и спорт, 2007. – 144 с.

8. Сергеев, В.Н. Изменение отношения юных спортсменов к употреблению допинга как результат проведения антидопинговых мероприятий олимпийской направленности / В.Н. Сергеев // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 2. – № 6. – С. 113-116.

9. Солдатенков, Ф.Н. Формирование ценностных ориентаций антидопинговой направленности в образовательном процессе студентов вуза физической культуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Солдатенков Ф.Н. – Смоленск, 2011. – 24 с.

10. Чёмов, В.В. Эргогенические средства в подготовке легкоатлетов : учебное пособие / В.В. Чёмов ; Волгоградская гос. акад. физ. культуры. – Волгоград : [б.и.], 2015. – 172 с.

REFERENCES

1. Absalyamov, T.M. (2003), "International and domestic aspects of the fight against doping in sport", *Bulletin of sports science*, No. 2, pp. 52-57.

2. Antipov, V.A. (2012), *Educational program "Primary prevention of drug use and doping in sports" for pupils of sports school, colleges and schools of Olympic reserve, sports classes of secondary schools*, St. Petersburg.

3. Badrak, K.A. (2012), *Primary educational prevention of anti-doping rule violations among athletes*, dissertation, St. Petersburg.

4. Goncharova, E.K. (1995), *Socio-pedagogical and organizational basis of the fight against doping in sport*, Malakhovka.

5. Shamardin, A. I., Cherkashin, V. P., Kudinov, A.A., Sergeev, V.N., Solopov, I.N. (2006), *Doping problems of modern sport and the organization of anti-doping prevention: the Program of a special course for students of schools of the Olympic reserve*, Volgograd scientific publishing house, Volgograd.

6. Moskatova, A.K. (2009), "Higher mental functions in modern brain research", *Questions of humanitarian Sciences*, No. 2 (40), pp. 302-307.

7. Rodichenko, V.S. (2007), *Sport and conscience: a teaching manual for the system of Olympic education*, Physical culture and Sport, Moscow.

8. Sergeev, V.N. (2016), *Changing attitudes of young athletes to doping as a result of carrying out anti-doping activities of Olympic focus*, *Successes of modern science*, Vol. 2, No. 6, pp.113-116.

9. Soldatenkov, F.N. (2011), *The formation of value orientations of the anti-doping focus in the educational process of students of the University of physical culture*, dissertation, Smolensk.

10. Chemov, V.V. (2015), *Ergo-genesis funds in the preparation of athletes*, VGAFK, Volgograd.

Контактная информация: run.rus.fi@mail.ru

Статья поступила в редакцию 30.10.2016

УДК 796.922.093.642

СТРЕЛКОВАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СИЛЬНЕЙШИХ БИАТЛОНИСТОВ МИРА

*Яна Сергеевна Романова, кандидат педагогических наук, Заслуженный мастер спорта,
Николай Степанович Загурский, кандидат педагогических наук, профессор,*

Светлана Юрьевна Гуца, аспирант,

*Сибирский государственный университет физической культуры и спорта (СибГУФК),
Омск*

Аннотация

В статье представлен сравнительный анализ технико-тактических действий на огневых рубежах у биатлонистов на этапах Кубка мира и Чемпионатах мира в сезонах 2003-2006 и 2011-2014