

воспитание студентов. – 2009. – № 1. – С. 32-34.

5. Солодков, А.С. Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная / А.С. Солодков, Е.Б. Сологуб. – М. : Олимпия Пресс, 2005. – 528 с.

#### REFERENCES

1. Terekhina, R.N., Kryuchek, E.S., Medvedeva, E.N. and Viner-Usmanova, I.A. (2016), “Analysis of a performance of sports national team of Russia on rhythmic gymnastics in Rio de Janeiro”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 139, No. 9, pp. 186-189.

2. Bayer, V.V. and Mullagildina, A.Ya. (2004), “Drawing up training combinations on different types of coordination abilities at a stage of preliminary basic preparation in rhythmic gymnastics (on the example of exercises with maces)”, *Physical training of students of creative specialties*, No. 2, pp. 31-32.

3. Kryuchek, E.S., Terekhina, R.N., Medvedeva, E.N., Azyzatullova, G.R. and Kuzmina, N.I. (2015), “Model characteristics of components of mastery of gymnasts of the group exercises acting in competitions in all-round”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 120, No. 2, pp. 76-80.

4. Nesterova, T.V. and Kozhanova, O.S. (2009), “Compatibility factor when recruiting commands in group exercises of rhythmic gymnastics”, *Physical education of students*, No. 1, pp. 32-34.

5. Solodkov, A.S. and Sologub, E.B. (2005), *Human physiology. The general. Sports. Age*, Olympia Press, Moscow.

**Контактная информация:** irinastrelets@bk.ru

*Статья поступила в редакцию 30.01.2017*

УДК 316.62

### ИССЛЕДОВАНИЕ ДОВЕРИЯ В ЭКИПАЖАХ СУДОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

*Людмила Георгиевна Татьяна, старший преподаватель,*

*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются психологические особенности доверия в экипажах судов обеспечения Военно-Морского Флота России. Построена линейная регрессионная модель доверия в неформальном общении в экипажах судов обеспечения ВМФ, выделены предикторы доверия, предложены формулы прогноза межличностного доверия в экипажах.

**Ключевые слова:** доверие, межличностное доверие, ситуационные детерминанты, личностные детерминанты, экипажи транспортных судов обеспечения ВМФ, модель доверия, прогноз доверия.

### RESEARCH OF TRUST IN CREWS OF SUPPORT SHIPS OF THE NAVY

*Lyudmila Georgievna Tatianina, the senior teacher,*

*The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

#### **Annotation**

The article presents the psychological characteristics of trust in the crews of support of the ships of the Navy of Russia. The linear regression model of trust in the informal communication in the crews of support ships of the Navy has been build up, and the predictors of trust have been marked, and the article proposed the formula for the interpersonal trust prognosis in the crews.

**Keywords:** trust, interpersonal trust, crews of transport support ships of the Navy, situational determinants, personal determinants, model of trust, predictors of trust, prognosis of trust.

#### ВВЕДЕНИЕ

Доверие как установка личности в общении, как уверенность в добросовестности партнера по общению, его искренности является основой для продуктивных взаимоотношений. Уровень доверия, проявляемый личностью к другим людям, определяется ее

индивидуально-психологическими особенностями, а также контактами с окружающими людьми. Наличие доверительных отношений в любой человеческой организации понимается как основа социального капитала данной организации. [3]. Очевидно, что доверие друг другу в современных обществах и организациях имеет различные очертания. По мнению Т.А. Нестика в современных организациях «неформальные горизонтальные связи» становятся более значимыми, чем официальные. Управляемость организаций все более зависит от межличностного доверия в них [2]. Психологическими исследованиями установлено, что в командах и организациях с высоким уровнем доверия эффективность деятельности выше, влияние стрессовых факторов на сотрудников снижено. Доверие друг другу членов команды повышает сплоченность группы, уровень взаимопомощи в ней, создает благоприятный психологический климат.

Исследование доверия в неформальном общении в экипажах судов обеспечения Военно-Морского Флота является актуальной, но до сих пор мало изученной проблемой. В отличие от судов гражданских ведомств, экипажи судов обеспечения ВМФ осуществляют свою профессиональную деятельность в условиях, определяемых характером задач по обеспечению боевых кораблей, по обслуживанию их вооружения, работой с опасными средами, что обуславливает наличие большего числа рисков для жизни и здоровья членов экипажа. Зачастую поставленные задачи выполняются в отдаленных районах Мирового океана, в суровых климатических условиях, в условиях продолжительных морских походов, в районах со сложной политической обстановкой и ведения военных действий.

Особые условия труда экипажей судов обеспечения ВМФ усиливают воздействие на психологическое состояние членов экипажа «общих морских факторов», среди которых, в первую очередь, можно назвать относительную социальную изоляцию на физически ограниченном пространстве судна во время морских походов, ограниченность круга лиц, с которыми длительно общаются члены экипажа, отрыв от семьи и близких, ограничение подвижности, однообразные условия жизни и быта, совмещение профессиональной деятельности и жизнедеятельности и другие стресс-факторы. Перечисленные особенности служебной деятельности предъявляют повышенные требования не только к неукоснительному выполнению членами экипажа своих обязанностей. Большое значение приобретают неформальные, эмоциональные связи в экипаже, которые снижают психическое напряжение, конфликтность, создают условия для отдыха после несения вахт, для оперативного и гибкого реагирования на неожиданные или опасные ситуации. Доверие друг другу выступает значимым фактором, оказывающим существенное воздействие на жизнедеятельность экипажа.

В ходе проведенного исследования влияние ситуационных и личностных детерминант на доверие в неформальном общении изучено в двух экипажах транспортных судов обеспечения ВМФ в количестве 58 и 66 человек. Всего в исследовании приняли участие 124 человека в возрасте от 18 до 52 лет (все мужчины).

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Влияние на доверие личностных особенностей членов экипажа определялось по основным показателям 16-ти факторного личностного опросника Р. Кеттелла, по методике изучения структуры ценностей Ш. Шварца, по методике «Доверие» (Л.Г. Почебут, М.И. Килошенко, А.Л. Свенцицкий, Т.В. Казанцева).

Влияние на доверие ситуационных характеристик общения определялось по основным показателям методики изучения социально-психологического уровня развития группы «Пульсар» (Л.Г. Почебут), модифицированной методики «Критерии доверия» (А.Б. Купрейченко), методики оценки социально-психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидлера.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

С помощью методики «Доверие» (Почебут и др.) был определен уровень межличностного доверия в исследуемых экипажах, который составил 64,6% (от абсолютного уровня доверия – 100%).

Результаты проведенного множественного регрессионного анализа показывают, что межличностное доверие в экипажах транспортных судов обеспечения ВМФ в достаточной степени зависимо от влияния изучаемых переменных – личностных и ситуационных характеристик общения. Распределение значений предикторов и зависимой переменной (межличностное доверие) близко к нормальному закону. Коэффициент множественной корреляции модели статистически достоверен ( $R = 0,658$ ;  $p = 0,001$ ). Коэффициент множественной детерминации позволяет говорить об определенном влиянии предикторов на данную переменную ( $R^2 = 0,433$ ). Построенная регрессионная модель показывает, что на межличностное доверие в исследуемых экипажах оказывают влияние пять переменных: «надежность членов экипажа» ( $\beta = 0,314$ ), «доверчивость-подозрительность» (шкала L, Кеттелл) ( $\beta = -0,298$ ), «достижения» ( $\beta = -0,339$ ), традиции (ценности, Ш. Шварц) ( $\beta = 0,196$ ), «увлеченность-равнодушие» ( $\beta = -0,219$ ). Рассмотрим перечисленные предикторы более детально.

В регрессионную модель наибольший вклад вносит переменная «надежность членов экипажа» (опросник А.Б. Купрейченко): коэффициент частной корреляции  $\beta = 0,314$  говорит о ее уникальном вкладе, влияющем на межличностное доверие. Чем выше уровень оцениваемой надежности членов экипажа, уверенности индивида в том, что члены экипажа не подведут в сложных ситуациях, тем более высокий уровень доверия в межличностном общении он проявляет.

Биполярная переменная «доверчивость-подозрительность» (шкала L, Кеттелл) вошла в модель с отрицательным бета-коэффициентом. Поскольку низкие показатели шкалы L свидетельствуют о доверчивости личности, то влияние доверчивости как базовой черты характера личности вносит значимый вклад в индивидуальную установку доверять другим членам экипажа.

Фактор «традиции» как ценность (опросник Ш. Шварца), вошедший в модель с положительным бета-коэффициентом, свидетельствует о том, что более высокое межличностное доверие свойственно членам экипажа, высоко оценивающим на уровне нормативных идеалов значимость традиций и их исполнения. Фактор профиля личности «достижения» (опросник Ш. Шварца) вошел в модель с отрицательным бета-коэффициентом, следовательно, более высокое межличностное доверие проявляют индивиды, для которых достижения на уровне индивидуальных приоритетов не являются значимой ценностью. Рассматривая ценности, можно отметить, что групповые ценности, приверженность традициям для членов экипажей являются важней ценностей «само-возвышения», т.е. личных достижений. (S. Schwartz, 2003).

Биполярная переменная «увлеченность-равнодушие» (тест А. Фидлера) вошла в модель с отрицательным бета-коэффициентом, что свидетельствует о влиянии на межличностное доверие такой характеристики коллектива как увлеченность.

Построенная модель позволяет достоверно прогнозировать итоговое межличностное доверие в экипажах по выделенным переменным. Таким образом, связь межличностного доверия с измеряемыми ситуационными и личностными детерминантами доверия в исследуемых экипажах можно выразить линейным уравнением:

$$\text{Межличностное доверие в экипажах транспортных судов обеспечения прогноз} = 20,916 + 0,363 \times (\text{надежность членов экипажа}) - 0,650 \times (\text{доверчивость-подозрительность}) - 0,322 \times (\text{достижения, профиль личности}) - 0,480 \times (\text{увлеченность-равнодушие}) + 0,101 \times (\text{традиции, ценности}).$$

Данное уравнение может быть использовано при исследовании межличностного доверия в неформальном общении в экипажах транспортных судов обеспечения ВМФ и

расчете его прогноза на основе имеющихся данных шкал тестов.

#### ВЫВОДЫ

– По результатам исследования выявляется умеренное повышение уровня межличностного доверия в экипажах транспортных судов обеспечения.

– Структуру межличностного доверия в исследуемых экипажах составляют: личностные предикторы доверия – доверчивость как базовая характеристика личности, преобладание в структуре ценностей значимости традиций группы и их исполнения, при этом ценности «самовозвышения» не являются первостепенными для членов экипажей; ситуационные предикторы доверия – надежность членов экипажа, увлеченность деятельностью.

Дальнейшее изучение различных факторов (социально-демографических, культурных, экономических и других) позволит расширить представления об особенностях доверия в межличностном общении в экипажах транспортных судов обеспечения ВМФ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Купрейченко, А.Б. Психология доверия и недоверия / А.Б. Купрейченко ; Институт психологии РАН. – М. : [б.и.], 2008. – 564 с.
2. Нестик, Т.А. Доверие в команде: преимущества, риски, методы развития / Т.А. Нестик // Справочник по управлению персоналом. – 2005. – № 6. – С. 29-36.
3. Свенцицкий, А.Л. Проблемы взаимосвязи доверия и социального капитала личности / А.Л. Свенцицкий, Л.Г. Татьяна // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2010. – Вып. 4. – С. 161-165.
4. Татьяна, Л.Г. Социально-психологические аспекты доверия в морских экипажах / Л.Г. Татьяна // Морской сборник. – 2015. – № 1. – С. 59-63.

#### REFERENCES

1. Kupreychenko, A.B. (2008), *Psychology of trust and mistrust*, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow.
2. Nestik, T.N. (2005), "Trust in a team: advantages, risks, development methods", *Workforce Management Guide*, No. 6, pp.29-36.
3. Svensitskiy, A.L. and Tatianina, L.G. (2010), "The problems of interrelation trust and social capital of personality", *Vestnik of St. Petersburg State University. Series 12*, Vol. 4, pp. 161-165.
4. Tatianina, L.G. (2015), "Social and psychological aspects of trust in marine crews", *Morskoy Sbornik*, No. 1, pp. 59-63.

**Контактная информация:** l.g.tatyanina@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 17.01.2017*