

5. Kutyanova, I.P. (2013), "Methods of development of individual programs of after treatment and resocialization of drug addicts", *Addict behavior: prophylaxis and Rehabilitation: materials III of the International scientific and practical conference*, MGPPU publishing house, pp. 203-209.
6. Mendelevich, V.D. (2013), "The psychopathologic doctrine in a domestic addictology and a problem of evidential medicine", *Review of psychiatry and medical psychology*, No. 3, pp. 33-38.
7. Bruhn, E.A., Koshkina, E.A., Agibalova, T.V. and Dudko, T.N. (2013), *Modern approaches in the organization of medico-social after treatment of narcological patients: methodical references*, PARADISE printing house, Moscow.
8. Sirota, N.A. and Yaltonsky, V.M. (2012), "The application of the introduction of programs of after treatment and prophylaxis of dependent behavior as urgent problem of the Russian clinical psychology", *Medical psychology in Russia*, No. 2, available at: http://www.medpsy.ru/mprj/archiv_global/2012_2_13/nomer/nomer05.php.
9. *Official site of Federal State Statistics Service*, available at: <http://www.gks.ru>.
10. Chang, S.H. (2012), "Cultural perspective on codependency and its treatment", *Asia Pacific Journal of Counseling and Psychotherapy*, Vol. 3 (1), pp. 50-60.
11. Miller, W.R., Forcehimes, A. and Zweben, A. (2011), *Treating Addiction: Guide for Professionals*, Guilford Press, New York.

Контактная информация: isajeva@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 25.01.2017

УДК 159.9:796

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ САМОСОЗНАНИЯ СПОРТСМЕНОВ

Владимир Владимирович Буторин, кандидат педагогических наук, Константин Степанович Дунаев, доктор педагогических наук, профессор, Московская государственная академия физической культуры (МГАФК), Малаховка; Геннадий Александрович Сергеев, кандидат педагогических наук, доцент, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург); Сергей Валерьевич Левин, кандидат педагогических наук, Военный институт физической культуры, Санкт-Петербург

Аннотация

В статье сделана попытка теоретического и экспериментального обоснования влияния спортивной деятельности на структуру самосознания спортсмена. В самосознании у спортсменов выделены корреляционные связи структурных элементов самосознания, отличающиеся от самосознания людей, не имеющих отношение к спортивной деятельности.

Ключевые слова: самосознание, структурные элементы самосознания, личность, деятельность, спорт, «Я» – концепция, корреляционные связи, методика «Личностный дифференциал», «Методика исследования самоотношения» (Р. С. Пантелеева), «Самоактуализационный тест».

STRUCTURAL ELEMENTS OF ATHLETES SELF-ACTUALIZATION

Vladimir Vladimirovich Butorin, the candidate of pedagogical sciences, Konstantin Stepanovich Dunayev, the doctor of pedagogical Sciences, professor, Moscow State Academy of Physical Culture, Malakhovka; Gennady Aleksandrovich Sergeev, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg; Sergei Valerievich Levin, the candidate of pedagogical sciences, Military Institute of Physical Education, St. Petersburg

Annotation

The article attempts to undertake the theoretical and experimental study of influence of the sport activities on the structure of the athlete identity. The consciences of the athletes are marked with the correlation links of the structural elements of the identity, different from the self-consciousness of the people who are not engaged in the sports activities.

Keywords: self-awareness, self-consciousness of the structural elements, personality, activity, sport, "I" – Concept, correlation, methodology "Personal differential", "Methods of study of the self-

attitude" (R.S. Panteleev), "Self-actualization test".

ВВЕДЕНИЕ

Психологические свойства личности и её самосознание формируется и проявляется в деятельности. Особенности выполняемой деятельности отражаются в жизненных принципах, позиции и отношениях личности к окружающему миру и самой себе. Самосознание определяет способность личности к самопознанию и самооценке, а так же степень соответствия своих ожиданий и требований социума, к жизненному самоопределению. Актуальность данной исследовательской работы состоит в выявлении влияния спортивной деятельности на становление самосознания личности спортсмена.

Результаты исследований по данной тематике свидетельствуют о том, что самосознание представляет собой единство процессов самопознания, самоотношения и самоопределения (Т. И. Стрельникова, 1984; Н. В. Алябьева, 1986; Т. Ф. Граф, 1993; В. К. Тихонова, 2000; Р. А. Тер-Мкртчяна, 2003).

Цель исследования: дать качественную характеристику самосознанию спортсменов.

Гипотеза исследования: состоит в том, что спортивная деятельность обуславливает качественное своеобразие структуры самосознания спортсмена.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие самосознание в трудах отечественных психологов;
- выявить особенности самосознания спортсменов;
- охарактеризовать особенности самосознания спортсменов.

Проблеме самосознания посвящено немало исследований в отечественной психологии. Исследованию самосознания как психологического феномена посвящено множество научных трудов. И.С. Кон, в своих работах рассмотрел проблему самосознания с позиции разных аспектов, таких как философских, социально-психологических, исторических. Чаще всего центральным элементом самосознания является понятие «Я» – концепция, которая отражает внутренний мир человека [2, с. 366]. В.С. Мясичев рассматривает самосознание как «способность личности правильно отражать действительность в её настоящем и прошлом, а также предвидеть будущее, правильно оценивать себя самого и своё место в действительности» [2, с. 37]. Согласно Рубинштейну, самосознание формируется в процессе установления отношений с миром и другими людьми. Через свои отношения с людьми происходит самосознание собственного «Я». Изучая труды С.Л. Рубинштейна самосознание можно определить как сложное, интегративное, прижизненное формирующееся свойство психической деятельности личности, осознание человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, как целостную оценку самого себя и своего места в жизни [4]. Среди исследователей самосознания нет единства в понимании природы этого феномена, что можно проиллюстрировать различными определениями, приводимыми авторами: Знание человеком о самом себе, осознание им самого себя (Е.В. Шорохова, 1961). Осознание своей социальной ценности и смысла своего бытия, формирование и изменение представлений о своем будущем, прошлом и настоящем (В.В. Столин, 1983). Самосознание как образ себя и отношение к себе (Ю.Б. Гиппенрейтер, 1997). По Мерлину самосознание – это свойство человека осознавать себя не просто субъектом деятельности, но и субъектом со специфической психологической и социально-нравственной характеристикой [3]. В нашем исследовании самосознание будем определять как осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам, поведению, переживаниям и мыслям.

Вызывает интерес в изучении феномена самосознания его структура и этапы его развития. У учёных нет единого подхода к структуре самосознания. В.С. Мерлин выделяет четыре компонента: 1) сознание тождественности своей личности; 2) сознание «Я»

как активного начала своей деятельности; 3) осознание своих психических свойств; 4) социально-нравственная самооценка. При этом он считает, что компоненты самосознания определяются направленностью личности [3]. И.И. Чеснокова выделяет три компонента самосознания: самопознание, эмоционально-ценностное отношение личности к себе и саморегулирование. Она отмечает значимость регулятивной функции самосознания в развитии личности, в регуляции её деятельности являясь одним из необходимых внутренних условий непрерывного развития личности, устанавливающим равновесие между внешними влияниями и внутренним состоянием личности, формами ее поведения [5]. Несмотря на многочисленные исследования, качественная характеристика самосознания спортсменов в данных работах не раскрывалась. Поэтому в данном исследовании будет раскрыта качественная характеристика самосознания спортсмена.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения проблемы исследования были сформированы две группы: экспериментальная – спортсмены ($n = 30$) и контрольная – лица занимающихся другими видами деятельности ($n = 35$).

Описание экспериментальной группы. В группу спортсменов входили молодые люди от 18 до 21 года в количестве 30 человек из них 11 мастеров спорта 19 кандидатов в мастера спорта. Стаж занятий спортом составляет в интервале от 7 до 12 лет. Представители видов спорта: художественная и спортивная гимнастика, фигурное катание, биатлон, лёгкая атлетика. Лица, составившие группу не занимающихся спортивной деятельностью в количестве от 18 до 21 года студенты гуманитарных и естественнонаучных специальностей: менеджмент, социология, химия. Обе группы подверглись исследованию одними и теми же диагностическими методиками характеризующих самосознание: Методика «Личностный Дифференциал», МИС (Р.С. Пантелеев), Самоактуализационный тест Личности (http://psylab.info/Самоактуализационный_тест/Интерпретация_опросника_CAT). Статистическая обработка осуществлялась программой SPSS v. 22. вычислялся коэффициент корреляции Спирмена.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На рисунке 1 в структуре самосознания спортсменов наблюдаются сильные взаимосвязи на уровне значимости $p < 0,01$ между всеми элементами характеризующие самосознание образующими следующие корреляционные плеяды: корреляционную плеяду № 1 образуют элемент «Самоценность» – «Зеркальное Я», «Самоуверенность», «Ценностные ориентации, элемент «Ценностные ориентации» находится во взаимосвязи с элементом «самоуважение». Корреляционную плеяду № 2 образует элемент «поддержка», которая коррелирует с элементами «Контактность», «Креативность», «Самопринятие». Корреляционная плеяда № 3 «Самообвинение» – «Конфликтность», и «Сила» – «Активность» является особенностью самосознания спортсменов.

«Ядрами» самосознания спортсменов, имеющих наибольшее количество взаимосвязей, являются: «Самоценность», «Ценностные ориентации», «Поддержка».

На рисунке 2 в структуре самосознания не спортсменов мы можем наблюдать следующие корреляционные взаимосвязи на уровне значимости $P < 0,01$ образующие корреляционные плеяды: корреляционную плеяду № 4 образует элемент «Ориентация во времени» имеющий две отрицательных взаимосвязи с элементами «Самообвинение» – «Конфликтность». В свою очередь элемент «Самообвинение» так же находятся в отрицательной взаимосвязи с элементом «Самоценность», т.е. с увеличением выраженности свойств элемента «Самоценность» уменьшается свойства «Самообвинение» и на оборот. Так же положительная корреляционная связь элементов «Самоценность» – «Самоуверенность» свидетельствует. Элементы «Ценностные ориентации» – «Представления о природе человека», «Самоуважение» и «Поддержка» образуют корреляционную плеяду

№5. Так же наблюдается чёткая локализация корреляционных связей составляющих «ядра» самосознание не спортсменов (имеющих наибольшее количество взаимосвязей). «Ориентация во времени», «Самоценность», «Самообвинение», «Самоуважение», «Ценностные ориентации», «Поддержка».

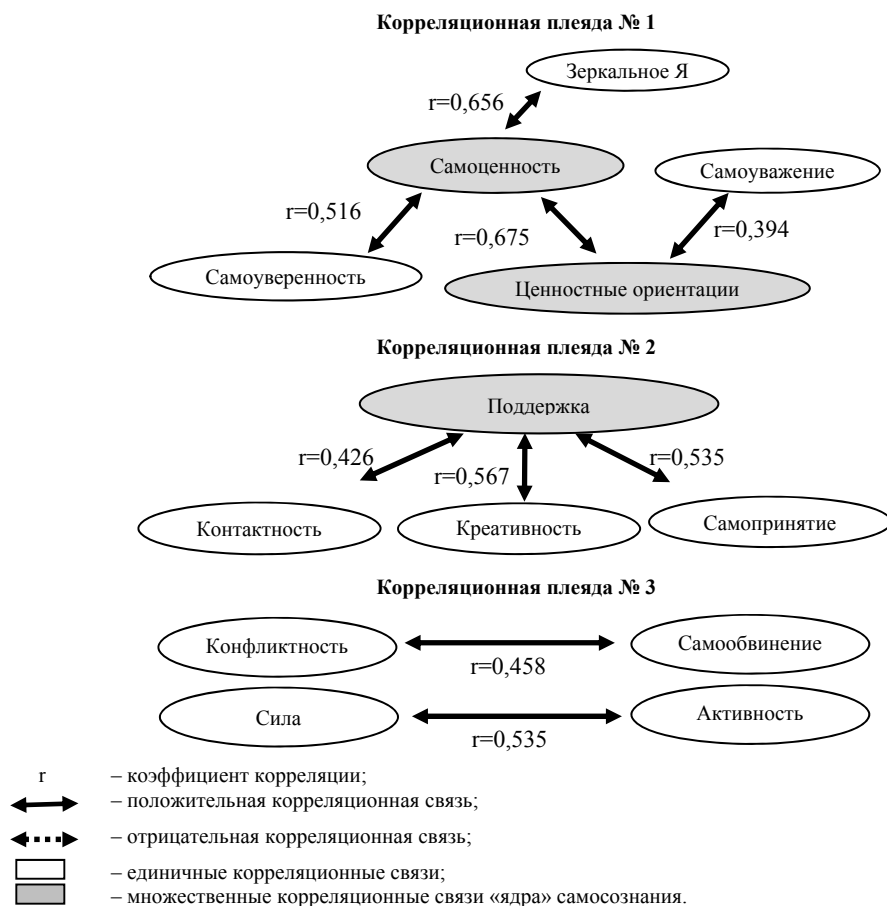


Рисунок 1 – Структура самосознания спортсменов

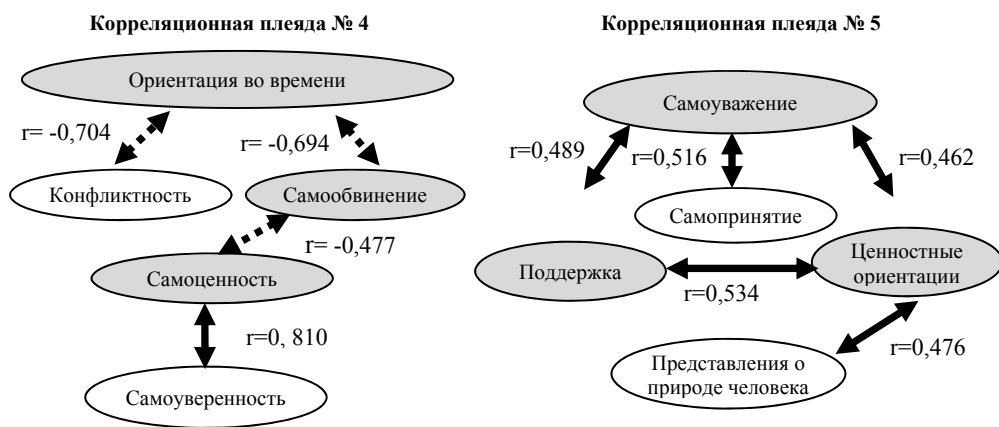


Рисунок 2 – Структура самосознания не спортсменов

Хотелось бы отметить, что в сознании не спортсменов элемент «Поддержка» вступает во взаимосвязь с элементами «Ценностные ориентации», «самоуважение», что не характерно для группы спортсменов, где «Поддержка» связана с элементами «Креативность», «Самопринятие», «Контактность».

Так же в обеих группах наблюдаются сильные взаимосвязи между элементами «Самоценность» – «Самоуверенность», «Самоуважение» – «Ценностные ориентации».

Помимо основных, можно назвать уникальные элементы характеризующие самосознание для обеих групп, проявившихся только в одной из них:

1) для группы «не спортсмены»: «Представления о природе человека», «Ориентация во времени».

2) для группы «спортсмены»: «Зеркальное Я», «Креативность», «Контактность», «Сила», «Активность».

ВЫВОДЫ

В данной статье нами была рассмотрена сущность феномена самосознания и его структура в концептуальных подходах отечественных ученых.

Основываясь на результатах психодиагностических методик исследующих самосознание личности и корреляционного анализа, мы произвели сравнительное описание характеристик структуры самосознания спортсменов и не спортсменов, выявили различия.

В группе «спортсмены» выявлены структурные «ядра» самосознания имеющие большее количество корреляционных связей: «Самоценность», «Ценностные ориентации», «Поддержка».

В группе «не спортсмены» выявлены структурные «ядра» самосознания имеющие большее количество корреляционных связей: «Ориентация во времени», «Самообвинение», «Самоценность», «Ценностные ориентации», «Самоуважение», «Поддержка».

Обнаружение различий в структуре самосознания «ядер», имеющих большее количество корреляционных связей в группах «спортсмены» и «не спортсмены» позволило сделать вывод о том, что спортивная деятельность обуславливает качественное своеобразие структуры самосознания спортсменов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буторин, В.В. Сравнительная характеристика самосознания спортсменов и лиц, не включённых в спортивную деятельность / В.В. Буторин, К.С. Дунаев // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2015. – № 4 (14). – С. 82-85.
2. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия по психологии / Л.В. Куликов. – СПб. : Питер, 2000. – 480 с.
3. Мерлин, В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание / В.С. Мерлин ; Пермский гос. пед. ин-т. – Пермь : [б.и.], 1990. – 110 с.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 1998. – 688 с.
5. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М. : Наука, 1977. – 144 с.

REFERENCES

1. Butorin, V. V. and Dunayev K. S. (2015) "Comparative characteristics of the identity of athletes and other persons not in sports activities", *Physical education and sports training*, Vol. 14, No. 4, pp. 82-85.
2. Kulikov, L.V. (2000), *Century Psychology of personality in the works of domestic psychologists*, Peter, St. Petersburg.
3. Merlin, V.S. (1990), *The Structure of personality: character, ability, consciousness*, Perm.
4. Rubinstein, S. L. (1998), *Basis of general psychology*, Peter, St. Petersburg.
5. Chesnokova, I.I. (1977), *Problem of self-consciousness in psychology*, Nauka, Moscow.

УДК 159.972

ПРОБЛЕМЫ КРИТЕРИЕВ ДИАГНОСТИКИ ГИПЕРАКТИВНОГО РАССТРОЙСТВА У ДЕТЕЙ

*Геннадий Геннадьевич Буторин, доктор психологических наук, профессор,
Лариса Александровна Бенько, кандидат медицинских наук, доцент,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск*

Аннотация

Дефицит внимания с гиперактивностью (ADHD) — поведенческое расстройство, встречающееся как у детей, так и у взрослых. В данной статье мы представлены данные, касающиеся распространенности синдрома ADHD в мире. Анализ серии исследований свидетельствует, что распространенность гиперактивности с дефицитом внимания среди детей многих неамериканских обществ столь же высока, как и в самой Америке. При этом самые высокие показатели распространенности отмечались при использовании классификатора DSM-IV. Признание того факта, что ADHD не является исключительно «американским» нарушением и что его распространенность во многих странах находится на том же самом уровне как в США, имеет большое значение для выработки унифицированных подходов к его диагностике и лечению.

Ключевые слова: дефицит внимания, гиперактивность, классификационные системы.

PROBLEMS OF CRITERIA FOR DIAGNOSTICS OF HYPERACTIVE FRUSTRATION AT CHILDREN

*Gennady Gennadievich Butorin, the doctor of psychological sciences, professor,
Larisa Aleksandrovna Benko, the candidate of medical sciences, senior lecturer,
Southern Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk*

Annotation

Attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD) is a behavioral disorder of both children and adults all over the world. In this article we present the available data, with a view to determining the worldwide prevalence of ADHD. Analysis of the set of studies suggests that the prevalence of ADHD is at least as high among many non-US children as among US children, with the highest prevalence rates being registered when using DSM-IV diagnoses. Recognition of the fact that ADHD is not purely an American disorder and that its prevalence as a behavioral disorder in many countries is in the same range as in the USA, and it will have important implications for diagnosis and psychiatric care of children.

Keywords: attention deficit, hyperactivity disorder, classification systems.

ВВЕДЕНИЕ

Дефицит внимания с гиперактивностью (ADHD) относится к числу наиболее распространенных форм психических расстройств в детском возрасте, который характеризуется постоянно нарастающим уровнем нарушения внимания, импульсивностью поведения и сочетается с двигательной расторможенностью и нарушением общей произвольной психической активности. По мнению большинства авторов, основная трудность, возникающая при курировании этого расстройства, заключается не столько в купировании данного состояния, сколько в его качественной идентификации.

Цель работы. Представить новые данные о распространенности, диагностике и определении синдрома гиперактивности, приведенные в последних научных публикациях и основанные на диагностических указаниях двух классификационных систем — МКБ-10 и DSM-IV.

Методы. Проанализированы результаты кросс-культуральных исследований, ос-