

6. Перспективы использования результатов анализа слюны при планировании тренировочного режима спортсменов / Л.В. Беловская, О.А. Голованова, В.Г. Турманидзе, Е.С. Шукайло // Омский научный вестник. – 2011. – № 6 (102). – С. 175-178.
7. Хронический стресс у спортсменов, заболевания пародонта и перестройка в иммунной системе / И.Н. Антонова, Н.Н. Розанов, Б.Н. Софронов, Л.С. Косицкая // Медицинская иммунология. – 2007. – Т. 9. – № 2-3. – С. 294-295.

REFERENCES

1. Belyaev, I.I. and Khatskevich, G.A. (2007), “Prevalence and intensity of caries of teeth at young athletes with pathology of cardiovascular system”, *Scientific notes of the St. Petersburg state medical university*, Volume XIV, No. 4, pp. 35-39.
2. Vavilova, T.P. (2008), *Biochemistry of fabrics and liquids of an oral cavity*, GEOTAR-media, Moscow.
3. Dubrovsky, V. I. Rakhmanin, Yu.A. and Razumov, A.N. (2008), *Eco-hygiene of physical culture and sport: hands, for sports doctors and trainers*, VLADOS, Moscow.
4. Leontyev, V.K. (1999), “Change of structural properties of a saliva at change pH”, *Stomatology*, Vol. 78, pp. 22-24.
5. Mikhaylov, S.S. (2008), “Saliva as object of biochemical control in sport”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 40, No. 6, pp. 57-61.
6. Belovskaya, L.V., Golovanova, O.A., Turmanidze V.G. and Shukaiilo, E.S. (2011), “Prospects of use of results of the analysis of a saliva when planning the athletes”, *Omsk scientific bulletin*, No. 6 (102), pp. 175-178.
7. Antonova, I.N., Rozanov N.N., Sofronov B.N. and Kositskaya L.S. (2007), “Chronic stress at athletes, diseases of a parodont and reorganization in immune system”, *Medical immunology*, Vol. 9, No. 2-3, pp. 294-295.

Контактная информация: ostanina2011@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 28.01.2015.

УДК 796.332 (091)

ВЛИЯНИЕ ПЕРВОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА РАБОТНИКОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ И ДОПРИЗЫВНОЙ ПОДГОТОВКЕ НА РАЗВИТИЕ ПЕТРОГРАДСКОГО ФУТБОЛА

Михаил Владимирович Багаев, заведующий исторического центра, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению предпосылок проведения Первого всероссийского съезда работников по физической культуре, спорту и допризывной подготовке, основным моментам проведения и его результатам. Делается вывод о том, что съезд принял ряд важных решений, способных в будущем переломить сложную ситуацию, сложившуюся в физкультурно-спортивном движении. В статье также рассматривается, как результаты съезда повлияли на развитие Петроградского футбола.

Ключевые слова: Всеобуч, Первый всероссийский съезд работников по физической культуре, спорту и допризывной подготовке, Совет по физической культуре, институты физической культуры, Положение о допризывной подготовке, футбол в Петрограде.

INFLUENCE OF THE FIRST ALL-RUSSIAN CONGRESS OF THE PHYSICAL CULTURE, SPORTS AND PRELIMINARY MILITARY TRAINING WORKERS ON DEVELOPMENT OF PETROGRAD FOOTBALL

*Mikhail Vladimirovich Bagayev, the head of the historic center,
The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

Annotation

Article is devoted to consideration of the prerequisites of carrying out of the First All-Russian congress of workers on physical culture, sports and preliminary military training; it highlights the main moments and its results. The conclusion is that the congress took a number of the important decisions capable in the future to break the difficult situation developed in the sports movement. The article also considered how the results of congress influenced the development of Petrograd soccer.

Keywords: general military education, the First All-Russian congress of workers on physical culture, sports and preliminary military training, Council for physical culture, institutes of physical culture, Provision on preliminary military training, football in Petrograd.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из знаковых событий, определивших ход дальнейшего развития советского физкультурно-спортивного движения, стал Первый всероссийский съезд работников по физической культуре, спорту и допризывной подготовке прошедший с 3 по 8 апреля 1919 года в Москве. Однако, значимость этого мероприятия не актуализирована в должной мере ни в работах, посвященных исследованию развития отечественной физической культуры [10, 13, 14], ни в изысканиях, проводимых в области истории развития видов спорта [6, 7, 8, 15].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

После победы Октябрьской революции в октябре 1917 года развитие физической культуры и спорт в Советской России было парализовано. Кроме Москвы и Петрограда, где кое-как действовали спортивные организации и проводились соревнования, спортивная жизнь в стране замерла.

Начавшаяся Гражданская война еще больше усугубила положение. Уже в 1918 году, в осеннем чемпионате Петрограда по футболу не состоялось 10 матчей среди первых команд класса «А». В 1919 году осеннее первенство города не было закончено из-за перевода города на осадное положение (наступление армии Юденича).

Нужды Рабоче-крестьянской Красной армии требовали подготовки резервов. Первая мировая война показала, какое колоссальное значение имеет физическое развитие бойцов. Россия тогда занимала одно из последних мест среди европейских государств по общему уровню развития физической культуры и спорта и, как результат этого – одна из первых позиций по высокому уровню смертности населения [12].

22 апреля 1918 года декретом ВЦИК был создан Всевобуч (Всеобщее Военное Обучение граждан Советской России). Отряды из рабочих и крестьян проходили короткий курс военного обучения, после чего вливались в ряды РККА. При Всероссийском Главном Штабе было создано Управление, а при военных комиссариатах – отделы и отделения, на которые возлагалось проведение военного обучения по единой программе, включавшей и физическую подготовку [9]. Однако, не только Всевобуч, но и подотделы физической культуры при Комиссариате Здравоохранения и Комиссариат Просвещения ведали делами физической культуры и спорта. Отсутствие единого руководящего центра стало серьезной помехой в работе физкультурных и спортивных организаций.

Состоявшийся 2-й Всероссийский съезд по всеобщему обучению впервые выдвинул вопрос о допризывной подготовке. И, хотя по составу участников он не был право-

мочен намечать путь конкретных решений, но зато сформулировал и принял ряд ценных документов. После их систематизации, Управление всеобщего военного обучения приступило к организационной деятельности по подготовке первого Всероссийского съезда работников по физической культуре, спорту и допризывной подготовке.

Его программа была сформирована организационной группой. Проблем стояло очень много. Однако тяжелые общие экономические условия, вынудили значительно сузить намеченные вопросы. Было решено ограничиться приглашением наиболее компетентных и активных деятелей физкультурно-спортивного движения.

Съезд открылся 3-го апреля 1919 года в 12 часов дня [1]. В Москву по данным мандатной комиссии на съезд прибыло 116 делегатов. Открытой баллотировкой были произведены выборы президиума. Председателем избран Л.Е. Марьясин, товарищем председателя по организационной части – М.Г. Собецкий, по хозяйственно-административной – Д.М. Ребрик, по политической – Л.Г. Элиман. Секретарями: хозяйственно-административной части – Г. А. Дюперрон, организационной – доктор Баронов. Также были определены секции съезда:

- 1) секция физической культуры (заведующий К. Л. Ковзан).
- 2) военно-спортивная секция (заведующий В. Н. Песков)
- 3) секция школьная и дошкольная (заведующий Е. П. Радин).
- 4) секция стрелковых обществ (заведующий Г. А. Дюперрон).

На второй день работы съезда 4-го апреля утром были заслушаны общие доклады Управления Всевобучем, Комиссариата Просвещения, Института физической культуры [2]. Резюме после общих докладов представителей Комиссариата Просвещения и Института физической культуры, сделал в своем докладе Л.Е. Марьясин (Всевобуч). В частности он призвал:

1. К построению единого гибкого эластического плана, к установлению единых принципов, к «похоронам» междуведомственной борьбы и всяких междуведомственных рамок;
2. К созданию и определению известных норм положений, по которым можно будет легко организовать курс подготовки не только учеников, но и спортсменов, инструкторов.

На третий день работы съезда (5-го апреля, в 10.30 утра) состоялось первое собрание членов президиума 1-го Всероссийского съезда по физической культуре, спорту и допризывной подготовке [3]. В этот день о важности использования опыта старых спортивных кадров сказал в своем выступлении Д.М. Ребрик: «Дело в том, что из тех, кто присутствует в этом зале, есть много работников, которые вступили на поприще спорта ни сегодня, ни вчера и ни третьего дня, которые уже годы и десятки лет работали в этой области. Поэтому нам важно выяснить отношение к нам и сказать свое слово о том, как смотрим на вещи» [3, С. 6].

В воскресенье 6-го апреля участники съезда участвовали в «празднике физической культуры» [3].

Седьмого апреля состоялось собрание членов президиума. Докладчиком по общей работе секции физической культуры выступил Г.А. Дюперрон [4]. После продолжительных прений по его выступлению, собранием была принята следующая резолюция:

1. Принять предложение секции физической культуры об образовании институтов физической культуры и краткосрочных курсов инструкторов допризывной подготовки с положениями и программами, выработанные секцией.
2. Просить Центральное Управление Всевобуча оформить в законодательном порядке решение съезда, принимая во внимание необходимость срочного выпуска большого количества инструкторов военно-спортивной подготовки трудящихся в возрасте 16-18 лет. Затем Г.А. Дюперрон выступил по вопросу о центральном органе физической культуры: «Мы должны дать только определенную схему будущей организации, что же каса-

ется подробностей, хотя бы штатов, то это дело будущего». Им была предложена примерная структура центрального органа физической культуры (Совета) и его функции.

В ходе прений было решено за основу взять только техническую конструкцию, которая заключается в схеме, предложенной Г.А. Дюперроном от имени секции физической культуры, и принять схему лишь в техническом отношении.

Съезд принял решения:

- Создать центральный орган физической культуры (Совет по физической культуре) при Центральном Управлении Всевобуча.
- Образовать институты физической культуры и краткосрочные курсы инструкторов допризывной подготовки.
- Утвердить «Положение о допризывной подготовке».

На этом съезд закончил свою работу.

Примечательны слова Л.Е. Марьясина, отметившего, что этот съезд явится «... тем краеугольным камнем на котором будет построено великое здание физической культуры и который поможет нам воспитать свободного, могучего и прекрасного человека» [5, С.12].

Решения съезда сразу были реализованы на местах. Так в Петрограде с августа 1918 года, инспектором по физическому развитию Петроградского железнодорожного округа Всевобуча состоял Г.А. Дюперрон (великолепный организатор, спортивный ученый, признанный авторитет в мире спорта). Являясь руководителем и членом нескольких спортивных организаций г. Петрограда, он перевел их под опеку Всевобуча, с сохранением имеющегося статуса спортивной специализации. Это способствовало организации выполнения задач Всевобуча, по физическому развитию молодежи и подготовке ее к прохождению службы в армии. Таким образом, удалось сберечь от распада многие спортивные клубы, кружки, в том числе и те, которые входили в Петроградскую футбольную лигу. Уже в 1920 году (сезон начался поздно – в июне), благодаря Всевобучу было проведено первенство Петроградского военного округа и чемпионат Петрограда, а, начиная с 1921 года футбольная жизнь города постепенно налаживаться, что позволило многим клубам отправиться в турне по городам страны. В 1922 году впервые армейские команды приняли участие в чемпионате города, проводимом Петроградской футбольной Лигой.

ВЫВОДЫ

1. Значение Первого всероссийского съезда работников по физической культуре, спорту и допризывной подготовке трудно переоценить. В период, когда страна переживала серьезный экономический и политический кризис, когда нации грозило физическое вырождение, съезд принял ряд важных решений, способных в будущем переломить сложную ситуацию, сложившуюся в физкультурно-спортивном движении.
2. Решения съезда позитивно повлияли на развитие Петроградского футбола, придав этому процессу организационную определенность.

ЛИТЕРАТУРА

1. 1-й Всероссийский Съезд по физической культуре, спорту и допризывной подготовке [1-й день] // Русский спорт : еженедельный иллюстрированный журнал всех видов спорта. – 1919. – № 14. – С. 2-18.
2. 1-й Всероссийский Съезд по физической культуре, спорту и допризывной подготовке [2-й день] // Русский спорт : еженедельный иллюстрированный журнал всех видов спорта. – 1919. – № 15. – С. 2-17.
3. 1-й Всероссийский Съезд по физической культуре, спорту и допризывной подготовке [3-й и 4-й дни] // Русский спорт : еженедельный иллюстрированный журнал всех видов спорта. – 1919. – № 17. – С. 2-15.
4. 1-й Всероссийский Съезд по физической культуре, спорту и допризывной подготовке

[5-й день] // Русский спорт : еженедельный иллюстрированный журнал всех видов спорта. – 1919. – № 18. – С. 3-14.

5. 1-й Всероссийский Съезд по физической культуре, спорту и допризывной подготовке [6-й день] // Русский спорт : еженедельный иллюстрированный журнал всех видов спорта. – 1919. – № 19. – С. 3-15.

6. Белова, Е. Д. *Историографическое исследование развития фехтования в СССР (1917-1977)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Белова Е.Д. – Л., 1978. – 19 с.

7. Волков, В. Д. *Развитие спортивной гимнастики в Петербурге-Ленинграде (1860-1970 гг.)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Волков В. Д. – Л., 1980. – 19 с.

8. Воропаев, В. А. *История развития тяжелой атлетики в СССР (1917-1941 гг.)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Воропаев В. А. – М., 1973. – 19 с.

9. Деметер, Г. С. *Всеобуч и его роль в создании советской системы физического воспитания // Теория и практика физической культуры.* – 1978. – № 4. – С. 7-9.

10. Иванов, Н. Ф. *Основные пути строительства советского физкультурного движения и роль М. В. Фрунзе в его развитии (1918-1925 гг.)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Иванов Н. Ф. – Л., 1951. – 26 с.

11. Иениш, Е. В. *Библиографический поиск в научной работе : справочное пособие-путеводитель* / Е. В. Иениш ; науч. ред. И. К. Кирпичева. – М. : Книга, 1982. – 247 с.

12. Новосельский, С. А. *Смертность и продолжительность жизни в России / С.А. Новосельский.* – Петроград : Тип. МВД, 1916. – 207 с.

13. Петухов, И. Н. *Развитие системы подготовки преподавателей по физическому воспитанию и спорту в СССР (1917-1948 гг.)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Петухов И. Н. – М., 1949. – 19 с.

14. Старовойтова, З. А. *Физкультурное движение в первые годы советской власти и роль Н. И. Подвойского в его развитии (1918-1925 гг.)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Старовойтова З. А. – М., 1969. – 14 с.

15. Федоров, Л. П. *Основные периоды развития легкоатлетического спорта в СССР (1917-1967)* : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Федоров Л. П. – Л., 1970. – 17 с.

REFERENCES

1. Russian Sport (1919), “The First Russian National Congress of Professionals in the Field of Physical Culture, Sport and Preliminary Military Training” (Day 1), *Russian Sport: weekly illustrated sports journal*, No. 14, pp. 2-18.

2. Russian Sport (1919) “The First Russian National Congress of Professionals in the Field of Physical Culture, Sport and Preliminary Military Training” (Day 2), *Russian Sport: weekly illustrated sports journal*, No. 15, pp. 2-17.

3. Russian Sport (1919), “The First Russian National Congress of Professionals in the Field of Physical Culture, Sport and Preliminary Military Training” (Days 3 and 4), *Russian Sport: weekly illustrated sports journal*, No. 17, pp. 2-15.

4. Russian Sport (1919), “The First Russian National Congress of Professionals in the Field of Physical Culture, Sport and Preliminary Military Training” (Day 5), *Russian Sport: weekly illustrated sports journal*, No. 18, pp. 3-14.

5. Russian Sport (1919), “The First Russian National Congress of Professionals in the Field of Physical Culture, Sport and Preliminary Military Training” (Day 6), *Russian Sport: weekly illustrated sports journal*, No. 19, pp. 3-15.

6. Belova, E.D. (1978), *Historiographical study of fencing development in the USSR (1917-1977)*, dissertation, Leningrad, USSR.

7. Volkov, V.D. (1980), *Development of artistic gymnastics in St. Petersburg-Leningrad (1860-1970)*, dissertation, Leningrad, USSR.

8. Voropaev V.A. (1973), *The history of weightlifting in the USSR (1917-1941.)*, dissertation, Moscow, USSR.

9. Demeter, G.S. (1978), “Universal military training and its role in formation of the Soviet system of physical training”, *The Theory and Practice of Physical Culture*, No. 4, pp. 7-9.

10. Ivanov, N.F. (1951), *The main directions of the Soviet sports movement and the role of M.V. Frunze in its development (1918-1925)*, dissertation, Leningrad, USSR.

11. Ienish, E.V. (1982), *Bibliographic search in scientific work*, publishing house “Book”, Moscow, USSR.

12. Novoselskiy, S.A. (1916), *Mortality and life expectancy in Russia*, Petrograd, Russia.
13. Petukhov, I.N. (1949), *The development of physical education and sport teachers' training in the USSR (1917-1948)*, dissertation, Moscow, USSR.
14. Starovoitova, Z.A. (1969), *Sports movement in the early years of Soviet administration and the role of N.I. Podvoiskiy in its development (1918-1925)*, dissertation, Moscow, USSR.
15. Fedorov, L.P. (1970), *The main stages in athletics development in the USSR (1917-1967)*, dissertation, Leningrad, USSR.

Контактная информация: Bagaevmv1964@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.01.2015.

УДК 796.011:612

ИЗМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИЦ 7-17 ЛЕТ РАЗНЫХ СОМАТОТИПОВ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ДВИГАТЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ РАЗЛИЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Сергей Николаевич Блинков, кандидат педагогических наук, доцент, Заслуженный учитель Российской Федерации, Самарская государственная сельскохозяйственная академия (СГСХА), г. Самара; Сергей Петрович Левушкин, доктор биологических наук, профессор, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва; Виктор Петрович Косихин, доктор педагогических наук, доцент, Московский городской педагогический университет, г. Москва

Аннотация

В связи с тем, что уровень физического состояния является одним из главных компонентов в формировании и развитии подрастающего поколения, то изучение влияния двигательных режимов различной направленности на показатели физического состояния школьников с учетом особенностей типов телосложения, является актуальной задачей модернизации физического воспитания в системе общего образования. В данной статье представлены результаты воздействия различных режимов двигательной активности на физическую подготовленность, мышечную работоспособность в разных зонах мощности, функциональное состояние сердечно-сосудистой системы, заболеваемость и физическое состояние в целом школьниц 7-17 лет. Разработанная и внедренная система физической подготовки школьниц 7-17 лет с учетом типов телосложения, положительно повлияла на уровень физического состояния и здоровье школьниц Октябрьской средней школы Радищевского района Ульяновской области. В статье представлены схемы направленности двигательных режимов, а также варианты содержания четырнадцати режимов двигательной активности, оптимизирующих различные компоненты физического состояния школьниц 7-17 лет, в зависимости от задач физического воспитания.

Ключевые слова: здоровье школьников, типы телосложения, физическая подготовка, физическое состояние, физические качества, индивидуально-типологический подход.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2015.01.119.p42-48

CHANGE OF INDICATORS OF THE PHYSICAL CONDITION OF RURAL SCHOOLGIRLS AGED 7-17 YEARS OF DIFFERENT SOMATOTYPE UNDER THE INFLUENCE OF THE MOTOR MODES OF VARIOUS ORIENTATIONS

Sergey Nikolayevich Blinkov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Honored teacher of the Russian Federation, Samara State Agricultural Academy, Samara; Sergey Petrovich Levushkin, the doctor of biological sciences, professor, Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism, Moscow; Victor Petrovich Kosikhin, the doctor of pedagogical sciences, senior lecturer, Moscow City Pedagogical University, Moscow

Annotation

Due to the fact that the level of the physical fitness is one of the main components in formation and development of the younger generation, the studying of influence of the motor modes of various orientation on the indicators of the physical condition of school students taking into account the features of