УДК 340.1

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

***Марьям Ахмедовна Муртузалиева**, соискатель,*
Дагестанский государственный педагогический университет, г. Махачкала

Аннотация

В статье раскрываются основы формирования правовой культуры личности с социологического подхода, а также соотношение социологии и юриспруденции, даются характеристики разных юридических теорий, тесно связанных с социологией. Проблема формирования правовой культуры на современном этапе остается актуальной, ввиду отсутствия целостной концепции формирования личностной правовой культуры, правового обучения и воспитания, четких условий ее выражения, без установления которых готовность будущих выпускников не может быть успешной. В результате позитивной деятельности должны быть сформированы качества личности, характеризующие знания, понимание права, привычку к соблюдению требований законности, уважения к правовым предписаниям.

Ключевые слова: правовая культура, личность, социология, юриспруденция, теории, история права.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2014.01.107.p117-121

SOCIOLOGICAL APPROACH AS THE BASIS OF FORMATION OF THE LEGAL PERSONALITY CULTURE

***Maryam Ahmedovna Murtuzalieva**, the competitor,*
Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala

Annotation

The article reveals the bases of the legal culture of the personality formation based on the sociological approach, and sociology and law ratio, the characteristics of the various legal theories, which have been closely connected with sociology, are given. The problem of formation of the legal culture at the present stage remains actual, in view of absence of the complete concept of formation of the personal legal culture, legal training and education, accurate conditions of its expression without establishment of which the readiness of future graduates cannot be successful. As a result of the positive activity, the qualities of the personality characterizing knowledge, understanding of the law, habit to observance of requirements of legality, respect for legal instructions have to be created.

Keywords: legal culture, personality, sociology, law, theory, history of law.

Изучение правовых феноменов в рамках социологии, предполагает рассмотрение права как социального явления, в качестве исходного принципа которого выступает социальная обусловленность и связь права, с другими социальными феноменами. Хотя социология имеет за плечами более чем вековой исследовательский опыт, споры о том, что она юридическая или социологическая дисциплина продолжаются и сегодня, в котором превалируют три позиции по поводу соотношения юриспруденции и социологии [2]:

- понимание социологии права как вспомогательной дисциплины в рамках правоведения (А. Нуссбаум, К. Ллевеллин и др.);
- рассмотрение социологии права в качестве разновидности теории права (А. Хегерстем, В. Лундштодт, Н. Луман и др.);
- представление социологии права как отрасли общей социологии или самостоятельной научной дисциплины (М. Вебер, Е. Эрлих, Ж. Гурвич, Р. Кениг и др.).

Отечественные социологи и юристы в понимании места социологии права в системе обществоведения также придерживаются трех позиций [1]:

- социология права выступает составной частью юриспруденции (С.В. Боботов, Ю.И. Гревцов, В. П. Лапаева, В.М. Сырых, В.А. Туманов и др.);

- социология права это отрасль социологии (В.А. Глазырин, В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, Э.В. Тадевосян и т.д.);
- социология права самостоятельная научная дисциплина, имеющая междисциплинарный характер (В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук и др.).

На современном этапе социологию права характеризуют как: «социологическая юриспруденция», «юридическая социология» и «социология права», разграничение которых связано с определенным видением предмета этой науки.

По мнению Ж. Карбонье, некоторые исследователи придают понятию «юридическая социология» более широкое значение, нежели «социология права», считая, что она ограничивается собственно правом, ее нормами и институтами, поскольку охватывает все явления, более или менее связанные с правом, все, в отношении чего право может быть причиной, следствием или поводом [2].

На наш взгляд, «социология права» и «юридическая социология» синонимичны, поскольку право выступает отраслью социологии, а «социологическая юриспруденция» указывает на связь с юриспруденцией. Кроме того такое терминологическое разграничение используется, в немецкой литературе по социологии права ("Rechtssoziologie", "SozilologiederRecht" – социология права и "SoziologiesheJurisprudenz" – социологическая юриспруденция).

Ученые, отстаивая точку зрения, согласно которой социология права представляет собой юридическую дисциплина, не используют термин «социологическая юриспруденция», поскольку правовая теория требует от исследователя учета специфики современного гуманитарного знания, обращения к философии, психологии, лингвистике, семиотике, теории систем, и целому ряду других комплексных специализированных научных сфер.

Исследование социального в праве, цели и интереса в праве (Р. Иеринг и др.), изучение права, воплощенного в социальный факт (Б.А. Кистяковского и др.), социальной природы права (С.А. Муромцева и т.д.), указывает на влияние именно социологического подхода на юридическую науку. При этом социология права, как социологическая дисциплина, возникла на стыке юриспруденции и социологии и своим возникновением обязана социологам, (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис, П. Сорокин и другие) и правоведам (Е. Эрлих, Р. Иеринг, С.А. Муромцев, Б.А. Кистяковский и т.д.).

Анализ социологической, юридической и другой литературы указывает развитие социологии права под знаком социологической юриспруденции в силу того, что в 60 годы XX века господствовала модель профессионализации, направленная на интеграцию социологии в различные области (школа, медицина, юстиция и т.д.). Важным аргументом в понимании социологии права как части юридической науки выступает представление о социологии, которая сводится к сбору эмпирического материала. При этом, по мнению некоторых юристов, развитие социологии права в рамках общей социологии вряд ли возможно, поскольку ее теоретический потенциал скуден и сведен к фактологической базе.

Следует отметить важность для социологии не самого процесса выработки, апробации и утверждения норм права, а их усвоения людьми, понимания принятия или неприятия их, стремления следовать или избегать при решении жизненных проблем. Кроме того, социология ориентирована на изучение социальных функций права, последствий связанных с принятием и введением в общественную жизнь правовых норм, понимания права как социального института, выполняющего определенные функции в обществе. Рассмотрение социологии права как юридической дисциплины, с пониманием права как формы выражения и осуществления социальных интересов, реализуемых в правовой форме, только тогда, когда свобода интереса субъекта допускает равную меру свободы для других субъектов. При этом взаимосогласованные социальные интересы становятся, правообразующими, центральными вследствие чего ключевое значение приобретает правовая культура населения. С этих позиций, юриста интересует социальная база (социаль-

ные условия, интересы) законопроекта, а социолога социальные последствия введения правовых норм, их усвоение, понимание, принятие или неприятие. Следовательно, в социологии права можно выделить теоретический, эмпирический и критический составляющие, где первая обозначает выяснение собственных предпосылок, анализ и точное определение используемых понятий. В дальнейшем она формирует знания, полученные эмпирическим путем, в абстрактные и всеобщие теории о взаимодействии общества и права, затрагивая понятия субъективного права, юридической личности, корпорация и т.д.

Эмпирическая составляющая устанавливает значимые, с точки зрения права, факты, описывает и анализирует их, а критическая компонента определяет направление, которое анализирует духовно-исторические и идеологические предпосылки действующего права, включая меру влияния субъективных предубеждений, обусловленных временем, оценками, интересами власти, классовыми интересами и т.д.

С учетом сказанного, социология права связана с историей права, которая охватывает жизнь человека в обществе, прослеживает развитие как принципиально неповторимый, необратимый и неспособный к обобщению процесс, где актуальны причинные следствия отдельных роковых связей. С этих позиций, целью истории права выступает охват индивидуального смысла, использование средств понимающей интерпретации, где одновременно субъективная и спекулятивная интерпретации обусловлены временем и количественно-эмпирическим доказательством высказываний.

В противоположность истории права социология права ищет обобщающее знание, следуя за типичными повторениями и регулярностью социального поведения людей, вследствие чего попадает на более высокий уровень абстракции, приводит общие и типичные высказывания о человеческом поведении, которые в определенной степени могут считаться вневременными, что дает возможность прогнозировать.

В реальной действительности законы, регулируя жизнь, во многих случаях рекомендуют следовать в соответствии с социальными правилами поведения. Соответственно, социологический подход находит свое выражение в позициях юристов, которые все ограничиваются знанием норм в отрыве от их социального контекста, от практики их применения. При этом для подлинного толкования норм закона, ему приходится обращаться к оценке социальных последствий, вызванных его применением.

Вышеизложенные позволяет вычленить различия социологии права, правовой этнологии и сравнительного права.

Таблица1

Различия социологии права и юридических дисциплин

	Законодательство	Учреждения юстиции	Использование права
Социология права	– происхождение действующих прав и сравнение на других уровнях	– персональные отличия сотрудников; – описание, объяснение, прогноз управления нормами права; – избирательность уголовного преследования	– исследование правовых фактов; – знания и установки по отношению к праву; – доступность права; – альтернативы праву
Правовая (юридическая) этнология	– лишь позитивные нормы действующего права	– различия «troublecases» / проблемных случаев	– полевые исследования; опросы экспертов
История права	– письменно зафиксированное законодательство	– судебные дела – решения	– правовые соглашения, которые оформлены документально
Сравнительное право	– догматические сравнения законодательств	– догматические сравнения судебных решений	– догматические сравнения правовых соглашений и т.д.

На наш взгляд устанавливать непреодолимую границу между социологическими и юридическими основами права, не совсем корректно, поскольку это разграничительная линия подвижна, характеризует их междисциплинарный характер. При этом специфическими направлениями социологии права выступают:

- теория законодательства, где обозначаются природные, экономические, религиозные, политические и т.д. факторы. В последнее время социология права и политические науки больше интересуют внутренние процессы законодательства, такие, как роль бюрократии, влияние организованных интересов при подготовке законов, потенциальная конфликтность людей с разными интересами, вследствие чего и исследуются общественные альтернативные средства регулирования политическими системами, которые используют нетрадиционные методы управления. В данном случае область действия социологии права пересекается с политологией, где у социологической юриспруденции больше компетентности, нежели у социологии права.
- эффективность права, где и интерес социологии права ввиду роста законодательной активности все чаще переносится от проблемы объяснения возникновения права к эффективности действующего законодательства, где следует выяснить, применяются ли действующие правовые нормы, в каком количестве, соблюдаются ли они, в совокупности выступающие предметом исследований социологической юриспруденции.
- исследования юридического корпуса, где основную область исследований американских социологов права в 60-ые годы, немецких – в 70-ые и впоследствии, российских – в 80-ые годы составляли исследования учреждений юстиции и близких им организаций. Изучались, например суды, адвокатские конторы, отдельные юридические профессии (судьи, адвокаты, полицейские, мировые судья, профессора права и даже студенты юридических факультетов). В центре внимания был социальный профиль людей, занятых в области юриспруденции (их происхождение, карьера, мнение по различным социально-экономическим, правовым вопросам и т.д.), престижность юридической профессии, особенности поведения юристов. Также была описана активность учреждений юстиции: как долго, например, длятся судебные процессы, как выбираются коллегии адвокатов, цены на адвокатские услуги, какие распоряжения издают судьи, как исполняются гражданские права и т.д.
- избирательность уголовного преследования. Социология права, как социология преступности, интересуется избирательными/селективными процессами, которые могут возникнуть при уголовном преследовании: начиная с фактической преступности, раскрытых преступлений до преступников, которых постигло судебное наказание. Социология права поднимает вопрос, почему одни происшествия/преступники переходят с одной ступени данного процесса на другую, а другие – выпадают из селективного процесса.
- доступность права, в рамках этого направления изучают: почему одни люди с юридическими, правовыми проблемами идут в суд, другие же нет; как фактически в обществе делятся правовые проблемы (например, по различным областям: имущество, собственность, квартира, работа, семья).Кто именно воспринимает возникшие проблемы как правовые; кто обращается в суд, ищет адвоката; кто, с каким результатом из здания суда выходит. Важно понять, какие институциональные и персональные барьеры задерживают людей перед осознанием, реализацией своих прав.
- знание закона, мнение о нормах права, обыденная интерпретация норм права. Основные темы исследований данного раздела следующие: представление о существующих нормах права, их оценка; оценка отдельных действий, которые нормативно регулируются, потребность после правового санкционирования в этих действиях; всеобщность закона – должно ли следовать закону, когда кому-то он показался неправовым; оценка деятельности юридических институтов, организаций, их персонала; личный опыт обращения в суд, оценка его деятельности, недостатки, издержки; существование гаран-

тированной юридической защиты. Сравнительными исследованиями правовых установок населения Польши, Скандинавских стран, ФРГ, Голландии и Бельгии занимался П. Подгурецкий. Им были рассмотрены связи, которые стоят между предполагаемыми знаниями правового статуса, оценок и санкционированных действий.

- альтернативы праву, для многих социальных конфликтов юридические, сильно формализованные действия оказываются неподходящими. Поэтому необходимым становятся альтернативы праву, судебного разрешения конфликта, в качестве которых могут быть мировые судья, места соглашений, места мировых урегулирований, юридические консультанты с функциями регулирования конфликта и т.д.
- исследование правовых фактов, по мнению Е. Эрлиха предполагает, изучение «живого права», т.е. конкретной правовой практики. Например, в какой мере в действительности соблюдаются законодательные нормы, какие существуют законные альтернативы (например, при заключении брака, оформления общества, организации). В какой мере диспозитивные законодательные нормы дополняются самостоятельными соглашениями, как часто заключаются формальные юридические соглашения между предпринимателями или частными лицами, выполняются ли и в какой мере эти соглашения, и какие формы контроля существуют, как регулируются конфликты – при помощи арбитража, суда или предпочтение отдается неформальному регулированию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев, В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. – СПб. : Питер, 2009. – 608 с.
2. Семитко, А.П. Правосознание и правовая культура / А.П. Семитко. – М. : Мысль, 2007. – 541 с.

REFERENCES

1. Vasilyev, V.L. (2009), *Legal psychology*, publishing house “Peter”, St. Petersburg.
2. Semitko A.P. (2007), *Sense of justice and legal culture*, publishing house “Thought”, Moscow.

Контактная информация: gadjiev82@mail.ru

Статья поступила в редакцию 19.01.2014.

УДК 796.323

ПОСТРОЕНИЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМОВ ПЕРЕНОСА ТРЕНИРОВАННОСТИ В ЖЕНСКИХ БАСКЕТБОЛЬНЫХ КОМАНДАХ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

***Сергей Владимирович Мухаев**, тренер,*
Баскетбольный клуб «Динамо-ГУВД», г. Новосибирск,
***Леонид Алексеевич Семёнов**, доктор педагогических наук, профессор,*
Сургутский государственный педагогический университет (СурГПУ)

Аннотация

В данной работе предпринята попытка решения проблемы построения подготовительного периода у баскетболисток высокой квалификации на основе механизмов переноса тренированности. В результате анализа принятого в большинстве клубов Премьер-лиги этапного способа построения периода предсезонной подготовки, выявлен ряд теоретических и методических проблем, негативно влияющих на процесс развития спортивной формы. Основной проблемой является то, что база, созданная средствами общей подготовки, не переносится на последующие этапы специальной подготовки. Кроме того, смена комплексов упражнений по окончании каждого из этапов подготовки, удлиняет сроки набора спортивной формы, из-за чего ряд спортсменок, имеющих специфические реакции организма, так и не входят в состояние спортивной формы. Вместо этапного, предлагается комплексный способ построения подготовительного периода на основе использования положительного взаимодействия между упражнениями различной направленности. При этом